



DOI: 10.19181/sntp.2026.8.1.4

EDN: ZNMXFQ

Научная статья

Research article

ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ ПУБЛИКАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ МВД РОССИИ



**Виноградов
Андрей Сергеевич¹**

¹ Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС,
Санкт-Петербург, Россия



**Городовая
Ольга Ивановна¹**

¹ Санкт-Петербургский университет МВД России,
Санкт-Петербург, Россия

Для цитирования: Виноградов А. С., Городовая О. И. Тенденции развития публикационной политики в образовательных организациях МВД России // Управление наукой: теория и практика. 2026. Т. 8, № 1. С. 81–98. DOI 10.19181/sntp.2026.8.1.4. EDN ZNMXFQ.

Аннотация. Функционирование образовательной организации МВД России обусловлено рядом существенных факторов, которые влияют на все направления её развития. Одним из таковых является внутренняя политика в сфере анализа и оценки публикационной активности научно-педагогических работников (аттестованных и гражданских служащих). Проводимые ими исследования во всём многообразии результатов – это основа научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации, авторитетная визитная карточка образовательной организации МВД России, свидетельствующая о высоком научном потенциале, престиже и её конкурентоспособности. Авторы обращают внимание, что исследования в сфере публикационной активности, направленные на выработку эффективных решений в части её анализа и учёта, поиск значимых показателей для её оценки, актуальны для образовательных организаций различной ведомственной принадлежности. В статье проанализированы нормативные правовые акты, в т. ч. ведомственные, информационно-аналитические материалы по вопросам организации научной деятельности в системе МВД России, текущее состояние системы оценки публикационной активности. Полученные результаты послужили основанием для настоящего исследования, цель которого выявить ключевые проблемы в данной сфере. К таковым отнесены: отсутствие эффективных мер стимулирования и мотивации научной деятельности, формализм в подходе к оценке публикационной активности,

нацеленность в приоритетах на достижение ненаучного характера, слабая связь с кадровыми процессами, неразвитость внутренних информационных ресурсов и взаимодействия подразделений, включённых в процессы оценки публикационных результатов. Акцентируется внимание на том, что не в последнюю очередь отмечены негативные тенденции обусловлены спецификой образовательных организаций МВД России. Значительный объём служебного времени научно-педагогических работников, основная часть которых является аттестованными сотрудниками, распределён между преподавательской, учебно-методической, воспитательной деятельностью, профессиональной служебной и физической подготовкой, в т. ч. работой по исполнению управленческих решений, организационно-распорядительных документов.

На основе проведённого исследования авторами предложены наиболее вероятные направления по актуализации системы учёта, анализа и оценки публикационных результатов научно-педагогических работников образовательных организаций МВД России.

Ключевые слова: научная деятельность, научно-педагогические работники, публикация, публикационная активность, наукометрические показатели, критерии публикационной активности, образовательные организации МВД России

TRENDS IN THE DEVELOPMENT OF PUBLICATION POLICIES IN EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF THE MINISTRY OF INTERNAL AFFAIRS OF RUSSIA

Andrey S. Vinogradov¹

Olga I. Gorodovaia²

¹ North-West Institute of Management – RANEP St. Petersburg, St. Petersburg, Russia

² Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, St. Petersburg, Russia

For citation: Vinogradov A. S., Gorodovaia O. I. Trends in the development of publication policies in educational institutions of the Ministry of Internal Affairs of Russia. *Science Management: Theory and Practice*. 2026;8(1):81–98. (In Russ.). DOI 10.19181/smt.2026.8.1.4.

Abstract. Functioning of educational institutions within the Russian Ministry of Internal Affairs (MIA) is influenced by a number of critical factors that affect all aspects of their development. One such factor is the internal policy regarding the analysis and evaluation of the publication activity of academic and teaching staff (both commissioned officers and civilian employees). Their research, in its diverse outcomes, serves as the foundation for the scientific support of the Russian internal affairs agencies, as well as a reputable hallmark of the MIA's educational institutions, reflecting their high research potential, prestige and competitiveness. The authors emphasize that research in the field of publication activity, aimed at developing effective solutions for its analysis and processing, and at identifying significant metrics for its evaluation, is relevant for educational organizations of various departmental affiliations.

The article analyzes regulatory legal acts, including departmental ones, as well as informational and analytical materials concerning the organization of research activity within the system of the MIA of Russia, and the current state of its publication activity assessment system. The findings from this analysis served as the basis for the present study,

the purpose of which is to identify key problems in this sphere, including: the lack of effective incentives and motivation for research activities, formalism in evaluating publication activity, a focus on non-research priorities, weak integration with personnel processes, underdeveloped internal information resources and poor coordination among departments involved in assessing publication outcomes. It is emphasized that these negative trends are largely due to the specific nature of educational institutions of the MIA of Russia. A significant portion of the working time of academic and teaching staff – most of whom are commissioned police officers – is allocated to teaching, curriculum development, educational activities, professional and physical training, as well as the implementation of managerial decisions and of organizational and administrative documents. The study highlights the most promising directions for updating the system of recording, analyzing and evaluating the publication output of academic staff in educational institutions of the Russian MIA.

Keywords: research activity, academic and teaching staff, publication, publication activity, scientometric indicators, criteria for publication activity, educational institutions of the MIA of Russia

Вопросы публикационной активности научно-педагогических работников образовательных организаций высшего образования МВД России (далее – образовательные организации) в последние годы находятся в фокусе исследовательского внимания. Это обусловлено необходимостью разработки и реализации мер её поддержки и стимулирования, потребностью подбора объективно требуемых метрик оценки публикационных результатов как сотрудников и служащих данной категории, так и образовательных организаций МВД России в целом, необходимостью организации и развития внутренних информационных ресурсов.

Заметим, что на сегодняшний день проработка различных аспектов управленческого воздействия на процессы в сфере публикационной активности, преобразований разного характера, нацеленных на достижение оптимального состояния результатов научно-исследовательской деятельности с учётом специфики функционирования, востребована не только для образовательных организаций, находящихся в ведении МВД России, но и правоохранительной системы в целом. Очевидно, что развитие ведомственной науки является одним из приоритетов государственной политики.

В частности, наличие отдельных негативных тенденций в сфере публикационной активности в рамках организации научной деятельности научных и образовательных учреждений ФСИН России отмечают О. А. Погудин [1], Н. А. Цветкова [2], В. З. Абдрахимов [3]. Создание системы показателей результативности труда научных работников с учётом специфики их деятельности, повышение публикационной активности научных и научно-педагогических работников, адъюнктов и курсантов в периодических изданиях, разработка мер по повышению наукометрических показателей ведомственных научных журналов, по мнению Г. В. Щербакова и Д. Г. Зыбина, являются одними из ключевых направлений совершенствования научного обеспечения деятельности уголовно-исполнительной системы [4]. При этом ряд исследователей обоснованно утверждают, что показатели публикационной активности являются

отражением научных достижений исследователя (преподавателя, научного сотрудника), структурного подразделения вуза и показывают зависимость между обобщёнными результатами научной деятельности образовательного учреждения и результатами научной деятельности его научно-педагогических работников [5, с. 96].

По мнению И. Н. Романенко и О. Б. Прохоровой, с которым сложно не согласиться, «[п]убликационная активность – эта та ступень педагогического мастерства, для которой характерно желание развиваться, изучать опыт других педагогов по актуальным для него вопросам, делиться своими наработками в освоенной профессиональной области» [6, с. 98]. Потенциал, который заложен в возможностях публикации, способен обеспечить всестороннее представление педагогического работника как исследователя, новатора, гармоничной личности, наделённой умением и желанием профессионально развиваться и реализовываться [6, с. 98].

С. В. Марвин определяет публикационную активность как «интенсивность появления публикаций (и которая определяется количеством публикаций, вышедших в свет в определенный промежуток времени), оценивается как для отдельных преподавателей и научных сотрудников, так и для подразделений или организаций в целом» [7, с. 116]. В контексте данного исследования авторы определяют публикационную активность как набор наукометрических показателей за фиксированный период, применяемых при оценке результатов научного труда научно-педагогических работников образовательных организаций МВД России.

Обеспечение требуемого уровня публикационной активности обуславливает необходимость организации учёта, анализа и поддержания в актуальном состоянии информации о публикациях, обеспечение её достоверности и полноты – как по содержанию, так и по объёму.

Если рассматривать образовательные организации не правоохранительной системы, то в отдельных из них применяется интеллектуальная система тематических исследований наукометрических данных «ИСТИНА». Несмотря на то, что данная система не представлена на рынке как распространяемый продукт, она позволяет решать задачи и выполнять требования и условия конкретной образовательной организации [8, с. 110]. А. С. Козицын, С. А. Афонин и Д. А. Шачнев в рамках изучения методов оценки показателей публикационной активности делают вывод, что возможности данной системы также ложатся в основу исследований в сфере разработки методов и оценки публикационной активности научно-педагогических работников [9].

В Новгородском государственном университете имени Ярослава Мудрого разработана и внедрена в бизнес-процессы вуза автоматизированная система учёта публикаций «ПУМА». Данная система является инструментом формирования разноуровневой отчётности и, по мнению разработчиков, оказывает влияние на уровень информационных компетенций работников университета, а также степень их мотивации в сфере публикационной активности.

Оценка публикационной активности работников Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (далее – НИУ ВШЭ) осуществляется с помощью автоматизированной электронной системы «Робот

Айзек» на основе информации о публикациях, внесённой работником в базу публикаций корпоративного сайта (портала) НИУ ВШЭ и проверенной отделом верификации публикаций Дирекции по portalу и мобильным приложениям¹.

Нельзя обойти вниманием наличие авторских разработок программ для ЭВМ, предназначенных для обработки и анализа данных о результатах научной деятельности. Возможности отдельных из них позволяют подготавливать данные для аттестации и конкурса на замещение вакантных должностей, формировать статистические и отчётные документы, справки о публикационной активности. В части программ поддерживаются личные кабинеты сотрудников, а также администраторов базы, взаимосвязь структурных подразделений организации, обеспечивается анализ наукометрических показателей и др. При этом некоторые программы позволяют вести учёт публикаций не только сотрудников, но и студентов организации.

Выборка в РИНЦ по данной тематике с использованием «семантического поиска с помощью нейросети» за период с 2019 г. по 2024 г. (тип публикации – «Патент») показала наличие более 1000 свидетельств о регистрации программ для ЭВМ с разным набором функциональных возможностей в части накопления, обработки, анализа, рейтингования, передачи информации о публикациях, научной деятельности, наукометрических показателей сотрудников организаций образования и науки. Согласимся с А. Е. Гуськовым и Я. Л. Шрайбергом, которые разработку инструментов наукометрического анализа считают вызовом для развития наукометрических исследований в силу того, что «усложнение задач наукометрического анализа требует усложнения инструментов для их выполнения» [10, с. 44].

В уголовно-исполнительной системе Российской Федерации ведётся разработка информационной системы учёта результатов научной деятельности научных и образовательных организаций ФСИН России – ИС «Наука УИС», предназначенной для автоматизации учёта, сбора, обработки и анализа соответствующей информации [11, с. 88]. Предполагается, что две подсистемы из её структуры – «Научные произведения» и «Оценка результативности научной деятельности организации» – обеспечат формирование базы данных научных произведений сотрудников научных и образовательных организаций ФСИН России (статей, опубликованных в периодических изданиях, материалов конференций, монографий, авторефератов диссертаций и др.), а также будут содержать информацию о наукометрических показателях, необходимых для оценки результативности деятельности научных и образовательных организаций ведомства (ввод, хранение и обработку).

Значимость и различные аспекты выработки критериев публикационной активности и её оценки в образовательных организациях системы МВД России рассматривались в работах А. Л. Ситниковского, Ю. В. Латова, С. А. Романовой, Ю. В. Трофимова, Н. А. Кулакова, Д. Р. Усмановой, С. И. Лиховенкова, И. П. Можяевой, А. В. Коняева, Р. Р. Вагаповой, Э. В. Лантуха, О. В. Гавриловой и др.

¹ Регламент оценки публикационной активности работников Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» // НИУ ВШЭ : [сайт]. URL: <https://hse.ru/mirror/pubs/share/1005471440.pdf> (дата обращения: 09.08.2025).

Говоря о ведомственных ресурсах, позволявших осуществлять сбор информации о научной деятельности, формировать планы и отчёты о её результатах, стоит назвать разработку Сибирского юридического института МВД России автоматизированной информационной системы «НАУКА-4» (2004 г.). В дальнейших модификациях системы к ней были подключены два модуля: «Система рейтингового оценивания научной деятельности сотрудников (работников) института» и «Учёт результатов научно-исследовательской деятельности обучающихся». Они позволяли контролировать не только количественные, но и качественные показатели научно-исследовательской деятельности сотрудников (работников), а также обучающихся [12, с. 101–102].

В настоящее время для образовательных организаций МВД России основным источником информации, допустимым к учёту и используемым для оценки публикационной активности научно-педагогических работников, является база данных «Российский индекс научного цитирования» (далее – РИНЦ), созданная на платформе национальной библиотеки eLIBRARY.RU.

Авторы придерживаются точки зрения, что применение данной базы в процессах контроля и анализа публикационной активности позволяет установить единый порядок и использовать один набор инструментов её оценки для всех образовательных организаций МВД России. При этом есть чёткое понимание, что «система показателей, на основе которых... строится оценка результатов научной деятельности профессорско-преподавательского состава, не является застывшим сводом раз и навсегда устоявшихся норм, а динамично развивается применительно к тому, как меняются условия научной и образовательной среды» [13, с. 143].

Интересна точка зрения, согласно которой предлагается включать в число отчётных показателей в рамках рейтинговой оценки публикации, представленные в научной электронной библиотеке eLIBRARY.RU, но не индексируемые в РИНЦ [14, с. 70]. Однако, по мнению авторов настоящей статьи, требования, установленные к публикациям для их включения в РИНЦ, обеспечивают качественный компонент базы. Подобное решение возможно при учёте научных статей, опубликованных в изданиях, включённых в перечень ВАК, размещённых на платформе eLIBRARY.RU, но не индексируемых в РИНЦ (например, периодическое издание «Образование. Наука. Научные кадры», «Аудит и финансовый анализ» (учитываются отдельные статьи)).

Рассматривая РИНЦ как источник информации, требуется исходить из того, что применение её данных предусмотрено ведомственными нормативными правовыми актами, а также включено в отчётные документы о результатах научной деятельности образовательных организаций МВД России, ежегодно направляемые во Всероссийский научно-исследовательский институт МВД России и Главное управление по работе с личным составом МВД России.

Особое значение они имеют в силу функционирования на базе образовательных и научных организаций МВД России советов по защите диссертаций на соискание учёных степеней кандидата и доктора наук. В частности, такие советы действуют на базе Академии управления МВД России, Московского, Санкт-Петербургского и Краснодарского университетов МВД России, Нижегородской академии МВД России, Ростовского юридического института МВД России, Воронежского института МВД России, Волгоградской академии

МВД России, Омской академии МВД России, Всероссийского научно-исследовательского института МВД России. Данные РИНЦ о деятельности советов, а также индивидуальные показатели членов диссертационных советов включаются в ежегодные отчёты о результатах их работы.

Полноту и достоверность сведений о публикационной активности образовательные организации МВД России обеспечивают за счёт возможностей информационно-аналитической системы Science Index (далее – SI). Сервисы данной системы являются достаточными для проведения комплексных аналитических и статистических исследований публикационной активности не только образовательных организаций МВД России, но и отдельных их подразделений и авторов, позволяют в короткие сроки получить требуемые данные по широкому спектру параметров (авторских, временных, тематических, количественных и др., в т. ч. в различных их комбинациях). В данном контексте показатель исследования авторов [15, с. 123–124], в ходе которого было проведено первоначальное сопоставление наукометрических характеристик Всероссийского института повышения квалификации сотрудников МВД России, представленных в РИНЦ, с показателями после корректировки данных с помощью SI. Отмечено их существенное повышение, изменение показателей не только отчётного года, но и всего периода, затронутого в исследовании.

Основываясь на анализе ведомственных нормативных актов, регламентирующих организацию научной и научно-технической деятельности в системе МВД России, можно выделить следующие отчётные и значимые показатели публикационной активности: количество публикаций научно-педагогических сотрудников (работников); количество публикаций в рецензируемых научных изданиях, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёных степеней кандидата наук и доктора наук (далее – перечень ВАК); количество публикаций в научных журналах, не входящих в перечень ВАК, или сборниках научных трудов; количество публикаций ВАК, подготовленных доцентами и профессорами; количество публикаций в центральных специальных ведомственных изданиях; наличие публикаций ВАК по каждому приоритетному профилю подготовки, закреплённому за образовательной организацией МВД России²; количество публикаций ВАК докторов наук (кандидатов наук)³. При этом данные показатели должны быть равны или превышать показатели предыдущего отчётного периода. Допущение снижения одного из них оценивается как недостаток в эффективности организации научной деятельности. Образовательные организации МВД России обладают широкой самостоятельностью в выборе критериев и методик поддержания публикационной активности на должном уровне, закрепляя локальными решениями соответствующие требования или рекомендации.

Авторы придерживаются точки зрения С. З. Бовшовского и А. В. Пархоменко [16, с. 78] о дифференцированном подходе к анализу данных о научно-исследовательской

² Распоряжение МВД России от 15.09.2025 г. № 1/11737 «Об утверждении показателей и их значений, применяемых для оценки деятельности образовательной организации, находящейся в ведении Министерства внутренних дел Российской Федерации».

³ Приказ МВД России от 28.04.2023 г. № 260 «Об организации научной и научно-технической деятельности в системе МВД России» // КонсультантПлюс : [сайт]. URL: <https://consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=824308> (дата обращения: 15.09.2025).

деятельности: (1) по должностным категориям научно-педагогических работников (в т. ч. с учётом разницы в должностных обязанностях и годовой нагрузки по видам деятельности); (2) отдельно по военным (аттестованным. – А. В., О. Г.) и гражданским должностям; (3) по наличию учёной степени и учёного звания. Подобная практика анализа публикационной активности частично реализуется в Санкт-Петербургском университете МВД России. Отдельные аспекты и спорные моменты этого утверждения были рассмотрены в более ранней публикации авторов настоящего исследования по итогам внутриведомственной научно-практической конференции «Новые ориентиры редакционно-издательской и научной деятельности в образовательных и научных организациях МВД России», прошедшей в июне 2025 г. [17].

В настоящее время развитие РИНЦ обусловлено запросами потребителей. В частности, включены востребованные референтные группы периодических изданий, входящие в различные базы данных (Web of Science, Scopus) и списки журналов (Белый список, Перечень ВАК), в т. ч. с учётом попадания в соответствующие квартили, уровни и категории. Видится целесообразным включение в параметры поисковых запросов таких критериев, которые позволят получить информацию о количестве публикаций в зависимости от занимаемой должности, наличия учёной степени (доктор наук, кандидат наук), в т. ч. с распределением по специальностям, учёного звания, авторского участия (индивидуально или в составе авторского коллектива, в т. ч. количество публикаций с участием внешних авторов), возраста авторов и др.

Применительно к практикам образовательных организаций МВД России есть чёткое понимание наличия сложностей оценки публикационной активности в связи с наличием значительного количества публикаций, выполненных авторскими коллективами, в т. ч. в составе трёх и более представителей одной образовательной организации. Однако нельзя исключать наличие положительного эффекта соавторства: статья, написанная коллективом авторов, может содержать более сильные и существенные результаты, повышает видимость публикации и её цитируемость. Стоит заметить, что показатель «цитирование» не учитывается при оценке публикационной активности научно-педагогических работников образовательных организаций системы МВД России. Однако данный критерий имеет большое значение при анализе результативности научной деятельности в рамках реализации отдельных положений Концепции научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации на период до 2030 года⁴.

Так, одним из направлений, осуществляемых в ходе реализации Концепции, является обеспечение органов внутренних дел соответствующим научным потенциалом, в т. ч. за счёт создания и функционирования диссертационных советов на базе образовательных организаций системы МВД России. Для формирования заявки на создание диссертационных советов и в ходе оценки эффективности их деятельности имеют значение и указываются наукометрические показатели базы РИНЦ (количество цитирований в РИНЦ, количество цитирований публикаций научно-педагогических работников образовательной

⁴ Приказ МВД России от 13.11.2020 г. № 767 «Об утверждении Концепции научного обеспечения деятельности органов внутренних дел Российской Федерации на период до 2030 года».

организации в изданиях, входящих в одну из приоритетных международных реферативных баз данных и систем цитирования).

Ключевые показатели публикационной активности являются отчётными и отражаются в Научном паспорте образовательной (научной) организации системы МВД России, отдельные из них (показатель «Количество публикаций в изданиях перечня ВАК») также применяются при оценке результатов научной деятельности образовательных и научных организаций МВД России. Однако остаётся неясным, по какой причине в данный показатель не включены научные статьи, опубликованные в журналах, приравненных к изданиям перечня ВАК и опубликованные в периодических изданиях, индексируемых приоритетными базами данных (Web of Science, Scopus, RSCI, PubMed, MathSciNet, zbMATH, Chemical Abstracts, Springer, Georef и др.), а также периодические издания Белого списка, который пришёл на смену международным наукометрическим показателям.

Несмотря на развитие РИНЦ и увеличение параметров запросов одним из существенных ограничений для ведомственных образовательных организаций является запрет на размещение изданий ограниченного доступа, содержащих сведения, составляющие государственную тайну или служебную информацию ограниченного распространения. Отметим, что данная категория публикаций с 2025 г. включена в оценочные показатели и подлежит анализу при организации контроля за деятельностью образовательных организаций МВД России. Подобная ситуация имеет место и со специальными ведомственными изданиями, часть из которых не включены в перечень ВАК, однако участие в наполнении которых является одним из приоритетных направлений («Вестник МВД России», «Оперативно-розыскная работа», «Экспертная практика», «Научный портал МВД России», «Актуальные проблемы оперативно-розыскной и административной деятельности органов внутренних дел», «Информационный бюллетень ГУОБДД МВД России», «Научно-технический портал МВД России»⁵). В большинстве случаев сбор информации о подобных публикациях осуществляется по запросу, в произвольной форме и в объёмах, достаточных для анализа.

Анализируя общие контуры и многоаспектность темы публикационной активности научно-педагогических работников образовательных организаций МВД России, авторы выделяют следующие наиболее явные проблемы в организации учёта и оценки результатов публикационной активности.

Во-первых, отсутствие действенных условий для научной конкуренции, которая, конечно же, упоминается не в столь глобальном масштабе, как она рассматривалась в ходе работы над проектом «План мероприятий “Дорожная карта” развития конкуренции в сфере науки». Научно-исследовательская деятельность аттестованными сотрудниками осуществляется либо в рамках служебного задания⁶, либо по личной инициативе (в т. ч. за счёт личных средств)

⁵ Приказ МВД России от 21.05.2012 г. № 535 «Об организации подготовки и выпуска специальных ведомственных изданий в органах внутренних дел Российской Федерации» (в ред. приказа МВД России от 09.08.2016 г. № 462).

⁶ Положение об организации научной деятельности в Санкт-Петербургском университете МВД России: приложение к приказу Санкт-Петербургского университета МВД России от 31.08.2023 г. № 700 // Министерство внутренних дел Российской Федерации : [сайт]. URL: https://mvd.ru/upload/site125/nauka/2023/Polozhenie_o_ND_-2023_red-ya_06.10.23.pdf (дата обращения: 17.09.2025).

и в рамках ежемесячного денежного довольствия. При этом в отличие от гражданского персонала, для которых предусмотрены стимулирующие выплаты за обеспечение выполнения целевых показателей деятельности образовательных организаций, аттестованные сотрудники дополнительное вознаграждение за соответствующие результаты научного труда не получают (в т. ч. за превышение требуемых показателей). В данном случае конкуренция – карьерный рост, авторитет, лидерство и престиж образовательной организации. Если всё же рассматривать материальный компонент, упомянем Указ Президента РФ от 30 мая 2009 г. № 609⁷, в соответствии с которым на 2009–2011 гг. ежегодно выделялись гранты для государственной поддержки проектов инновационных образовательных учреждений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации в размере 7,2 млн руб. Приказом МВД России от 28 августа 2009 г. № 668⁸ были утверждены Положение о совете по грантам и порядок присуждения грантов на конкурсной основе. В Санкт-Петербургском университете МВД России были разработаны рекомендации для научно-педагогических работников по подготовке соответствующей документации. Однако после указанного срока данная инициатива поддержки не нашла.

Во-вторых, при анализе и оценке публикационной активности не учитываются кадровые изменения и научный потенциал образовательной организации. Неблагоприятные кадровые тенденции в системе МВД России, заключающиеся в недостаточной укомплектованности личным составом, также не могут не затрагивать кадровые вопросы в ведомственных образовательных организациях. В связи с этим повышается заинтересованность в исследовании вопросов стимулирования служебной деятельности в системе МВД России. Л. И. Богатырёва выделяет три целевых направления подобных изысканий: (1) формирование заинтересованности к повышению производительности и продуктивности, стремление к повышению качества результатов; (2) формирование предпосылки конкурсного отбора претендентов и привлечение на службу в органах внутренних дел наиболее способных соискателей; (3) формирование у личного состава лояльности к прохождению службы [18, с. 127]. При этом рассматривается адресная поддержка, закрепление социально-экономических гарантий, благ и преференций. Однако вопросы стимулирования всегда имеют правовую основу. Поэтому предполагается, что результаты проводимых исследований в этой области найдут отражение в соответствующих изменениях и дополнениях в действующие нормативные правовые акты.

В качестве примера приведём отсутствие эффективной практики поддержки и поощрения аттестованных сотрудников за достижения в научной деятельности, за результаты публикационной активности, в т. ч. опубликование научных статей в высокорейтинговых периодических изданиях, индексируемых

⁷ Указ Президента РФ от 30.05.2009 г. № 609 «О государственной поддержке проектов инновационных образовательных программ творческих коллективов образовательных учреждений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Собрание законодательства Российской Федерации. 2009. № 22. Ст. 2699.

⁸ Приказ МВД России от 28.08.2009 г. № 668 «О порядке присуждения грантов для государственной поддержки проектов инновационных образовательных программ творческих коллективов образовательных учреждений системы Министерства внутренних дел Российской Федерации» // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2009. 19 октября. № 42.

в приоритетных базах данных, которые упоминались ранее, и т. п. Складывается парадоксальная ситуация, когда статьи научно-педагогических сотрудников (работников) образовательной организации МВД России, опубликованные, например, в журналах, включённых в одну категорию, оцениваются неравнозначно. Одни (аттестованные сотрудники) затрачивают свой ресурс и публикуют исследование в силу рекомендаций и требований внутренних локальных решений, другие (работники), имея опубликованную статью в равнозначном журнале, получают признание, их публикации оцениваются как весомый вклад в научную деятельность, что подтверждается стимулирующими выплатами за обеспечение выполнения целевых показателей деятельности образовательной организации. С мнением одного из авторов по данному вопросу можно ознакомиться в одной из его публикаций [19], тем более что с момента её выхода в свет существенных изменений на данном направлении не произошло.

В-третьих, написание научных статей направлено не на увеличение научного знания, а на решение задачи ненаучного характера (удовлетворительной отчётности и достижения фиксированного количественного показателя). Существующие требования по количеству публикаций представляют собой т. н. «палочную систему», при этом измерение научного труда происходит в «штуках», без учёта вида качественной составляющей результата. Возможно, тема публикационной активности в контексте изменений, происходящих в ВАК, и формирования Единого государственного перечня научных изданий приобретает всё большую актуальность. И поскольку вступление в действие нового перечня потребует внесения изменений в нормативные (в т. ч. ведомственные) правовые акты, затрагивающие отдельные аспекты научной деятельности, появляется возможность разработать и внедрить новые количественно-качественные показатели результатов публикационной активности.

В-четвёртых, требования ведомственных нормативных правовых актов в части сроков направления годовой отчётной документации не всегда позволяют отражать публикационные результаты в полном объёме. В частности, Типовой научный паспорт образовательной организации (форма 9) предусматривает следующие показатели: (1) количество публикаций, включённых в национальную библиографическую базу данных научных публикаций и индекса цитирования научных статей (РИНЦ); (2) количество публикаций в журналах, включённых в Перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание учёных степеней кандидата и доктора наук, из них: (3) выполнены докторами наук; (4) выполнены кандидатами наук (при этом отсутствие комментариев по учёту либо распределению соавторства приводит к определённым сложностям в представлении результатов).

В случае, если последний выпуск периодического журнала либо материалы по итогам научно-представительских мероприятий, содержащий статьи научно-педагогических работников образовательных организаций, до 30 декабря не проиндексирован в РИНЦ, сведения о них не могут быть учтены в Научном паспорте образовательной организации [17]. Именно такие «урезанные» данные также будут включены в обзор Всероссийского научно-исследовательского института МВД России о результатах научной (научно-исследовательской)

деятельности в системе МВД Российской Федерации в истекшем году с предложениями по её совершенствованию, который формируется до 28 февраля года, следующего за отчётным. Тем самым часть научных статей, входящих в РИНЦ, позднее остаётся не востребованной ни до, ни после, т. к. опубликованы в отчётном году. Для того, чтобы минимизировать подобные «искусственные потери», видится возможным учитывать такие публикации при предоставлении автором подтверждающих документов (справки из редакций журналов, авторские экземпляры изданий по итогам научно-представительских мероприятий и т. п.).

В-пятых, в издательской деятельности необходимо применять специализированные системы, обеспечивающие идентификацию авторов (например – SPIN-код, AuthorID, ResearcherID, ORCID), публикаций и изданий (EDN, DOI, ISBN, ISSN) и др. А при индексировании изданий в РИНЦ, в связи с отсутствием автоматической тематической классификации, по возможности указывать тематические рубрики (ГРНТИ, OECD, ASJC), а также специальность ВАК. Данные меры будут способствовать повышению полноты и достоверности наукометрической информации.

В-шестых, образовательные организации ежегодно проводят научно-представительские мероприятия различного уровня (от международного до внутриведомственного), по итогам которых издаются материалы (сборники научных статей) с последующим размещением в РИНЦ в открытом доступе. Требования предусматривают обязательную проверку рукописей на оригинальность с использованием специализированного программного обеспечения⁹. В настоящее время рукописи проходят проверку в российской системе обнаружения текстовых заимствований «Антиплагиат». Инструменты данной системы позволяют осуществлять проверку текста на наличие сгенерированного текста с помощью искусственного интеллекта (доля ошибок классификации не превышает 1%¹⁰). Учитывая темпы и предпринимаемые меры для развития данной технологии в Российской Федерации, исключительный запрет на её применение не логичен. В связи с этим необходимо выработать единый подход к его применению в научных исследованиях с учётом осмысления существующих рисков. Одним из решений является использование практик редакционных коллегий периодических научных журналов, например, «Научный редактор и издатель», «Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России». Решение о возможности использования данной технологии должно быть регламентировано и закреплено в соответствующих организационно-распорядительных документах.

Не в последнюю очередь отмеченные негативные тенденции обусловлены спецификой образовательных организаций МВД России. Значительный объём служебного времени научно-педагогических работников, основная часть которых являются аттестованными сотрудниками, распределён между преподавательской, учебно-методической, воспитательной деятельностью, профессиональной служебной и физической подготовкой, в т. ч. работой по исполнению управленческих решений, организационно-распорядительных документов.

⁹ Приказ МВД России от 20.07.2015 г. № 780 «О подготовке учебных и научных изданий в системе МВД России» (в ред. от 10 октября 2022 г.).

¹⁰ Китарева Н. Главные функции системы «Антиплагиат» // Антиплагиат : [сайт]. URL: <https://antiplagiat.ru/main-functions-of-anti-plagiarism/> (дата обращения: 11.08.2025).

Текущее состояние основных процессов в сфере публикационной активности позволяет резюмировать следующее.

По мнению авторов, неоднозначность толкования ведомственных нормативных актов, отсутствие мер стимулирования публикационной активности научно-педагогических работников (аттестованных), чётких контуров «публикационной политики» негативно сказываются на отношении к данному виду деятельности.

Образовательными организациями разрабатываются и реализуются локальные методики расчёта публикационной результативности научно-педагогических работников с чётко определённым набором метрик, перечнем источников получения данных, а также технологии их анализа. При этом принципиальное значение имеет понимание, что подобные методики должны обеспечивать полноту информации, исключать её дублирование (в т. ч. избыточные данные). Немаловажно сведение к минимуму «непроизводительных затрат времени со стороны учёных, связанных с заполнением различных бюрократических форм в различные базы», необходимо не допускать излишней отчётности о научно-исследовательской работе и «тем самым создать наиболее благоприятные временные условия непосредственно для научной работы» [20, с. 184].

Практика применения возможностей базы данных РИНЦ с использованием инструментов SI (например, аналитические срезы по параметрам (их комбинации), визуализация наукометрической информации и др.) является наиболее приемлемой для решения задач образовательных организаций МВД России в сфере исследований и анализа публикационной активности. В немалой степени эффективность такой аналитической работы и интерпретация её результатов зависит от качества проводимых мероприятий по наполнению профилей авторов. Полученные сведения должны дополняться информацией о публикациях, не индексируемых в РИНЦ, в т. ч. в силу своего ограниченного распространения.

Дальнейшее совершенствование применяемого наукометрического инструментария очевидно будет осуществляться с учётом новых показателей и их значений, применяемых для оценки деятельности образовательных организаций, находящихся в ведении Министерства внутренних дел Российской Федерации, которые были утверждены 15 сентября 2025 г. Однако, по мнению авторов, развитие публикационной политики должно быть направлено на определение индивидуального вклада, уровня востребованности и качества публикаций. Подходы, например, могут включать расчёты цитирования (исключая самоцитирование, распределение долей цитирований между членами коллектива авторов, расчёт среднего показателя цитирования работ автора (в т. ч. по видам), учёт качественных характеристик периодических изданий, в которых представлены публикации; учёт баз данных, в которых проиндексирована цитируемая и цитирующая публикация и др.), соавторства (определение доли участия в публикации, география соавторства), применения альтернативных метрик, актуализация перечня публикаций допустимых к учёту и оценке публикационной активности. Безусловно, внедряя новые метрики, следует учитывать их объективную необходимость и обеспечить корректность их применения и интерпретацию результатов.

Имеет место потребность во внедрении механизмов обратной связи, консультирования, организации информационно-просветительской работы по повышению компетенций научно-педагогических работников в сфере наукометрии, практик работы с научными базами данных и информационными ресурсами. Немаловажен вопрос совершенствования механизмов взаимодействия авторов с подразделениями, а также между структурными подразделениями, задействованными в данных процессах (редакционно-издательскими, научно-исследовательскими, кадровыми).

Проведение комплексного исследования факторов, влияющих на данный вид деятельности научно-педагогических работников образовательных организаций МВД России, позволит изложить, обосновать и выработать рекомендации, которые в дальнейшем станут основой более эффективных практик её анализа и оценки, даст возможность получить комплексное представление о достижениях и научном «скрытом ресурсе».

Существующие проблемы или – как их часто называют в современной действительности – вызовы в формировании чётко обоснованной и понятной публикационной политики образовательных организаций МВД России не могут быть решены путём принятия разовых решений. Необходимо своевременно и эффективно подстраивать методiku такой оценки под всю совокупность возникающих в этой области задач, а при оценке эффективности управленческих решений в сфере публикационной активности – давать объективную оценку достижению или недостижению поставленных целей.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Погудин О. А.* Научное обеспечение деятельности уголовно-исполнительной системы: традиционные успехи или сомнительные результаты? // Социальные и экономические системы. 2021. № 1 (19). С. 154–194. EDN ZJYVMR.
2. *Цветкова Н. А.* Отношение к научной деятельности сотрудников ФКУ НИИ ФСИН России // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2024. № 1 (260). С. 48–55. DOI 10.51522/2307-0382-2024-260-1-48-55. EDN PWGCTX.
3. *Абдрахимов В. З.* Наукометрические показатели оценки научной деятельности // Наука XXI века: актуальные направления развития. 2023. № 2–1. С. 76–80. DOI 10.46554/ScienceXXI-2023.09-2.1-pp.76. EDN PJAQJJ.
4. *Щербаков Г. В., Зыбин Д. Г.* Современное состояние научной и научно-технической деятельности в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации // Ведомости уголовно-исполнительной системы. 2024. № 2 (261). С. 7–10. EDN UNQRZV.
5. Показатели эффективности научной деятельности научно-педагогических работников и военных вузов / Д. А. Филиппов, В. Ю. Гумелёв, В. Н. Жеглов, С. В. Слепухина // Научный резерв. 2022. № 1 (17). С. 95–104. EDN FHJWZQ.
6. *Романенко И. Н., Прохорова О. Б.* Публикационная активность как одна из ведущих форм обобщения и распространения педагогического опыта: проблемы и пути решения // Инновационное развитие профессионального образования. 2021. № 3 (31). С. 97–104. EDN SLGZVW.
7. *Марвин С. В.* Нормированный показатель публикационной активности, учитывающий количество соавторов научных публикаций // Социология науки и технологий. 2016. Т. 7, № 4. С. 116–133. EDN XROPYV.

8. *Фихтнер О. А., Герасимов В. В.* Роль автоматизации учёта публикационной активности в развитии современного университета (кейс регионального вуза) // Современный университет как фактор опережающего развития региона : сб. мат. Межд. науч.-практ. конф. (Великий Новгород, 23 июня 2023 г.). Великий Новгород : НовГУ им. Ярослава Мудрого, 2023. С. 108–115. DOI 10.34680/978-5-89896-876-2.2023.novsu_profsobranie_11. EDN GHSSGR.
9. *Козицын А. С., Афонин С. А., Шачнев Д. А.* Метод оценки показателей публикационной активности // Научный сервис в сети Интернет. 2023. № 25. С. 248–256. DOI 10.20948/abrau-2023-1. EDN RUKUGW.
10. *Гуськов А. Е., Шрайберг Я. Л.* Вызовы для развития наукометрических исследований // Научные и технические библиотеки. 2023. № 2. С. 37–58. DOI 10.33186/1027-3689-2023-2-37-58. EDN ORANZR.
11. *Антоновский А. В., Геращенко О. М., Истомина И. А.* Возможности информационной системы учёта результатов научной деятельности научных и образовательных организаций ФСИИ России // Информационные технологии в УИС. 2021. № 2. С. 86–95. EDN WAQZEX.
12. *Мамай Е. А.* К вопросу об автоматизации планово-отчетной документации научной деятельности в образовательных организациях МВД России // Научный компонент. 2019. № 3 (3). С. 97–103. DOI 10.51980/2686-939X_2019_3_97. EDN WBUUSJ.
13. *Кропачев Н. М., Еремеев В. В., Попов А. В.* Разработка системы показателей эффективности образовательной и научной деятельности профессорско-преподавательского состава: опыт Санкт-Петербургского государственного университета // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. 2023. Т. 22, № 2. С. 133–150. DOI 10.21638/11701/spbu08.2023.201. EDN XIWFWQ.
14. *Мальков А. В., Филиппов Д. А., Гумелев В. Ю.* Рейтинговая оценка эффективности научной деятельности сотрудников научно-исследовательского отдела военного вуза // Научный резерв. 2020. № 1 (9). С. 66–75. EDN VBOQBZ.
15. *Бондарь И. В., Звягинец С. Ю., Хазиев Г. А.* Оценка эффективности мероприятий по систематизации и анализу публикационной активности профессорско-преподавательского состава ВИПК МВД России с использованием информационно-аналитической системы Science Index // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. 2019. № 4 (52). С. 119–125. EDN MZVMAF.
16. *Бовшовский С. З., Пархоменко А. В.* Универсальная методика рейтинговой оценки деятельности преподавателей военного вуза // Научный резерв. 2018. № 4 (4). С. 77–83. EDN YVRCVV.
17. *Городовая О. И., Виноградов А. С.* Что необходимо учитывать при оценке публикационной активности: авторское мнение // Новые ориентиры редакционно-издательской и научной деятельности в образовательных и научных организациях МВД России : мат. внутриведомственной науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 27 июня 2025 г.). СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2025. С. 50–58. EDN WOQSHJ.
18. *Богатырёва Л. И.* Правовое обеспечение целевых направлений стимулирования деятельности сотрудников в системе МВД России // Право и государство: теория и практика. 2024. № 12 (240). С. 127–130. DOI 10.47643/1815-1337_2024_12_127. EDN DXUITJ.
19. *Городовая О. И.* Стимулирование и мотивация научной деятельности научно-педагогических сотрудников образовательных организаций МВД России: акцент на проблеме // Педагогика и психология в деятельности сотрудников правоохранительных органов: интеграция теории и практики : мат. Межд. науч.-практ. конф. (Санкт-Петербург, 28 октября 2022 г.). СПб. : Санкт-Петербургский университет МВД России, 2022. С. 110–115. EDN GXLHAE.

20. Арямов А. А., Базаров Р. А. Обзор Шестого профессорского форума «Наука и образование как основа развития России» и иных организационно-научных мероприятий по вопросам наукометрической оценки результатов научной деятельности // *Правосудие*. 2024. Т. 6, № 1. С. 179–192. DOI 10.37399/2686-9241.2024.1.179-192. EDN PSUBAK.

REFERENCES

1. Pogudin O. A. Scientific support for the penal system: Academic progress or controversial results? *Social and Economic Systems=Sotsial'nye i ekonomicheskie sistemy*. 2021;(1):154–194. (In Russ.).
2. Tsvetkova N. A. Attitude to scientific activities of employees of the federal governmental institution. *Vedomosti of the Penal System=Vedomosti ugovolno-isspolnitel'noi sistemy*. 2024;(1):48–55. (In Russ.). DOI 10.51522/2307-0382-2024-260-1-48-55.
3. Abdrakhimov V. Z. Scientometric indicators of evaluation of scientific activity. *Science of the 21st Century: Current Directions of Development=Nauka XXI veka: aktual'nye napravleniya razvitiya*. 2023;(2–1):76–80. (In Russ.). DOI 10.46554/ScienceXXI-2023.09-2.1-pp.76.
4. Shcherbakov G. V., Zybin D. G. The current state of research and scientific-technical activities in the penal system of the Russian Federation [Sovremennoe sostoyanie nauchnoi i nauchno-tekhnicheskoi deyatel'nosti v ugovolno-isspolnitel'noi sisteme Rossiiskoi Federatsii]. *Vedomosti of the Penal System=Vedomosti ugovolno-isspolnitel'noi sistemy*. 2024;(2):7–10. (In Russ.).
5. Filippov D. A., Gumelev V. Yu., Zheglov V. N., Slepukhina S. V. Effectiveness performance indicators of scientific activities of scientific and pedagogical staff and military higher education institutions. *Research Reserve=Nauchnyi rezerv*. 2022;(1):95–104. (In Russ.).
6. Romanenko I. N., Prokhorova O. B. Publication activity as one of the leading forms of generalization and dissemination of pedagogical experience: Problems and ways of solution. *Innovative Development of Vocational Education=Innovatsionnoe razvitie professional'nogo obrazovaniya*. 2021;(3):97–104. (In Russ.).
7. Marvin S. V. Normalized index of publication activity, taking into account the amount of co-authors of a scientific publication. *Sociology of Science and Technology*. 2016;7(4):116–133. (In Russ.).
8. Fikhtner O. A., Gerasimov V. V. The role of automation of account of publication activity in the development of a modern university (case of a regional university). In: The modern university as a factor in the advanced development of a region [Sovremennyyi universitet kak faktor operezhayushchego razvitiya regiona] : Proceedings of the International science-to-practice conference (Veliky Novgorod, June 23, 2023). Veliky Novgorod : Yaroslavl-the-Wise Novgorod State University; 2023. P. 108–115. (In Russ.). DOI 10.34680/978-5-89896-876-2.2023.novsu_profsobranie_11.
9. Kozitsyn A. S., Afonin S. A., Shachnev D. A. Method for refining publication activity indicators. *Scientific Service & Internet=Nauchnyi servis v seti Internet*. 2023;(25):248–256. (In Russ.). DOI 10.20948/abrau-2023-1.
10. Guskov A. E., Shrayberg Ya. L. Challenges to develop scientometric studies. *Scientific and Technical Libraries*. 2023;(2):37–58. (In Russ.). DOI 10.33186/1027-3689-2023-2-37-58.
11. Antonovsky A. V., Gerashenko O. M., Istomina I. A. Possibilities of the information system for accounting the results of scientific activity of scientific and educational organizations of the Federal Penitentiary Service of Russia. *Information Technologies in the Penal System=Informatsionnye tekhnologii v UIS*. 2021;(2):86–95. (In Russ.).
12. Mamay E. A. To the issue of automation of the planning and reporting documentation of scientific activity in educational organizations of the MIA of Russia. *Research Component=Nauchnyi komponent*. 2019;(3):97–103. (In Russ.). DOI 10.51980/2686-939X_2019_3_97.

13. Kropachev N. M., Ereemeev V. V., Popov A. V. Development of a system for measuring the efficiency of teaching and scientific activities in higher education: Experience of St. Petersburg State University. *Vestnik of Saint Petersburg University. Management=Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Menedzhment*. 2023;22(2):133–150. (In Russ.). DOI 10.21638/11701/spbu08.2023.201.
14. Malkov A. V., Filippov D. A., Gumelev V. Yu. Rating assessment of scientific activity efficiency of military university research department employees. *Research Reserve=Nauchnyi rezerv*. 2020;(1):66–75. (In Russ.).
15. Bondar' I. V., Zvyaginec S. Yu., Haziev G. A. Assessing the efficiency of systematization activities and analysis of publication activity of the faculty at the VIPK MIA of Russia using the Science Index information analytical system. *Vestnik of the All-Russian Advanced Training Institute of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation=Vestnik Vserossiiskogo instituta povysheniya kvalifikatsii sotrudnikov Ministerstva vnutrennikh del Rossiiskoi Federatsii*. 2019;(4):119–125. (In Russ.).
16. Bovshovsky S. Z., Parkhomenko A. V. Universal method of rating evaluation of the activity of military university teachers. *Research Reserve=Nauchnyi rezerv*. 2018;(4):77–83. (In Russ.).
17. Gorodovaya O. I., Vinogradov A. S. What to consider when assessing publication activity: Authors' opinion [Chto neobkhodimo uchityvat' pri otsenke publikatsionnoi aktivnosti: avtorskoe mnenie]. In: New guidelines for editorial, publishing and research activities in educational and academic organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia [Novye orientiry redaktsionno-izdatel'skoi i nauchnoi deyatelnosti v obrazovatel'nykh i nauchnykh organizatsiyakh MVD Rossii] : Proceedings of the intradepartmental science-to-practice conference (St. Petersburg, June 27, 2025). St. Petersburg : Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation; 2025. P. 50–58. (In Russ.).
18. Bogatyreva L. I. Legal support for targeted areas of employee incentive in the system of the Ministry of Internal Affairs of Russia. *Law and State: The Theory and Practice=Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika*. 2024;(12):127–130. (In Russ.). DOI 10.47643/1815-1337_2024_12_127.
19. Gorodovaya O. I. Stimulation and motivation of research activity of faculty in educational organizations of the Ministry of Internal Affairs of Russia: Focus on the problem [Stimulirovanie i motivatsiya nauchnoi deyatelnosti nauchno-pedagogicheskikh sotrudnikov obrazovatel'nykh organizatsii MVD Rossii: aktsent na problem]. In: Pedagogy and psychology in the activities of law enforcement officers: Integration of theory and practice [Pedagogika i psikhologiya v deyatelnosti sotrudnikov pravookhranitel'nykh organov: integratsiya teorii i praktiki] : Proceedings of the International science-to-practice conference (St. Petersburg, October 28, 2022). St. Petersburg : Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation; 2022. P. 110–115. (In Russ.).
20. Aryamov A. A., Bazarov R. A. Review of the Sixth Professorial Forum “Science and Education as the Basis for the Development of Russia” and other organizational and scientific events on the issues of scientometric assessment of the results of scientific activity. *Justice*. 2024;6(1):179–192. (In Russ.). DOI 10.37399/2686-9241.2024.1.179-192.

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации.

Конфликт интересов: авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Поступила в редакцию / Received 14.08.2025.
Одобрена после рецензирования / Revised 22.09.2025.
Принята к публикации / Accepted 25.02.2026.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

Виноградов Андрей Сергеевич *anvin80@inbox.ru*

Кандидат юридических наук, доцент; доцент кафедры гражданского и трудового права, Северо-Западный институт управления – филиал РАНХиГС, Санкт-Петербург, Россия

SPIN-код: 2213-5311

Городова Ольга Ивановна *gorodovaya_olga@mail.ru*

Старший научный сотрудник отделения исследования проблем кадровой и воспитательной работы научно-исследовательского отдела, Санкт-Петербургский университет МВД России, Санкт-Петербург, Россия

SPIN-код: 9272-6186

INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

Andrey S. Vinogradov *anvin80@inbox.ru*

Candidate of Law, Associate Professor; Associate Professor, Department of Civil and Labor Law, North-West Institute of Management – RANEPA St. Petersburg, St. Petersburg, Russia

Web of Science ResearcherID: NXX-5225-2025

ORCID: 0000-0002-2401-8251

Olga I. Gorodovaia *gorodovaya_olga@mail.ru*

Senior Researcher, Division for Studies on Personnel and Educational Work Issues at the Research Department, Saint Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, St. Petersburg, Russia

Web of Science ResearcherID: LOR-3299-2024