



DOI: 10.19181/smtp.2025.7.4.4

EDN: IMNZNR

Научная статья

Research article

ИНФОРМАЦИОННЫЙ СЕРВИС «ПРОСТАЯ АЛЬТМЕТРИКА» ДЛЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ПОДДЕРЖКИ ИССЛЕДОВАТЕЛЕЙ



Ударцева
Ольга Михайловна¹

¹ Государственная публичная научно-техническая
библиотека СО РАН, Новосибирск, Россия

Для цитирования: Ударцева О. М. Информационный сервис «Простая альтметрика» для обеспечения поддержки исследователей // Управление наукой: теория и практика. 2025. Т. 7, № 4. С. 87–99. DOI 10.19181/smtp.2025.7.4.4. EDN IMNZNR.

Аннотация. Актуальной задачей сегодня становится информирование российского научного сообщества о базовых принципах альтметрики, её возможностях, ключевых показателях, а также особенностях сбора и доступа к данным. Однако на текущий момент внедрение в библиотечную практику соответствующей деятельности по развитию этого направления пока остаётся недостаточным. В статье представлен информационный сервис «Простая альтметрика», который аккумулирует всю информацию об альтметрии, методах измерений с использованием агрегаторов, а также собирает сведения об информационных ресурсах и научных социальных сетях, где есть альтметрические данные. Его применение будет полезно не только исследователям, но и библиотечным специалистам.

Ключевые слова: альтметрика, информационный сервис, агрегаторы альтметрических данных, альтметрические показатели, альтметрический функционал информационных ресурсов, научные социальные сети

Благодарности. Статья подготовлена по плану научно-исследовательской работы Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН в рамках проекта «Разработка модели функционирования научной библиотеки в информационной экосистеме открытой науки», № 122041100150-3.

INFORMATION SERVICE “SIMPLE ALTMETRICS” TO PROVIDE SUPPORT TO RESEARCHERS

Olga M. Udartseva¹

¹ State Public Scientific Technological Library, SB RAS, Novosibirsk, Russia

For citation: Udartseva O. M. Information service “Simple Altmetrics” to provide support to researchers. *Science Management: Theory and Practice*. 2025;7(4):87–99. (In Russ.). DOI 10.19181/smtp.2025.7.4.4.

Abstract. Informing the Russian research community about the basic principles of altmetrics, its capabilities, key indicators as well as the specifics of data collection and access is becoming a pressing task today. However, the implementation of relevant library development activities in this area remains insufficient. This article presents an information service, “Simple Altmetrics”, which aggregates all information about altmetrics, measurement methods using aggregators and also collects details about information resources and academic social networks that contain altmetric data. Its use will be useful not only for researchers but also for library specialists.

Keywords: altmetrics, information service, aggregators of altmetric data, altmetric indicators, altmetric functionality of information resources, academic social networks

Acknowledgements. The article was prepared according to the research plan of the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences within the framework of the project “Development of a Model for the Functioning of a Scientific Library in the Information Ecosystem of Open Science”, No. 122041100150-3.

ВВЕДЕНИЕ

Альтметрики, или альтернативные показатели, стали новым способом для оценки результатов научно-исследовательской деятельности учёных. Открытая научная оценка с применением альтметрик позволяет оценить влияние не только научных публикаций, но и таких научных материалов, как исследовательские данные, презентации, видеоматериалы и т. д., а совсем недавно компания Digital Science сообщила, что новым источником внимания Altmetric стали подкасты¹. В свою очередь такая альтернатива способствует их продвижению и повышению видимости в Сети. Для сбора альтметрических данных издастельства на своих площадках активно внедряют альтернативные показатели или плагины от крупнейших агрегаторов: Altmetric (<https://altmetric.com>), Plum Analytics (<https://plumanalytics.com>), PLoS ALM (<https://plos.org/publish/metrics>) и т. д. Однако, несмотря на активное развитие этого направления, оно является достаточно новым, что сказывается на недостаточной осведомлённости пользователей [1]. Появляется актуальность в проведении групповых и индивидуальных консультаций, создании информационных сервисов, обучающих мероприятий (вебинаров, семинаров, марафонов, круглых столов и т. д.). Библиотека сегодня уже имеет такой опыт, являясь своего рода образовательной площадкой.

¹ Podcasts now included in Altmetric scores // Research Information : [сайт]. 2025. October 16. URL: <https://researchinformation.info/news/podcasts-now-included-in-altmetric-scores/> (дата обращения: 22.10.2025).

Целью данного исследования стало изучение альтметрических возможностей разных информационных ресурсов, в результате чего был создан информационный сервис по альтметрии на платформе «Библиотека для открытой науки» (<http://lib-os.ru>) ГПНТБ СО РАН для обеспечения поддержки исследователей.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

Альтметрия как одна из областей библиометрии предоставляет дополнительные возможности для оценки значимости результатов научных исследований. Учитывая, что это направление начало развиваться сравнительно недавно, далеко не все специалисты и учёные осведомлены о существующих агрегаторах альтметрических данных, их возможностях, преимуществах и минусах применения альтметрии, её показателях, их корреляции с цитированием и т. д. Об этом свидетельствуют результаты опросов специалистов и учёных [1; 2; 3]. Более того, респонденты отмечают необходимость в организации образовательных мероприятий: курсов, руководств и сервисов.

Для обеспечения поддержки исследователей как зарубежными, так и российскими библиотеками уже накоплен определённый опыт. Уделяется внимание изучению российской и зарубежной практики информационной поддержки научной деятельности исследователей [4; 5; 6]. Отмечается, что российская практика в отличие от зарубежной носит сугубо фрагментарный характер [5]. Тогда как на сайтах зарубежных университетов и их библиотек предлагается целый комплекс услуг, связанных с обеспечением информации на всех этапах жизненного цикла исследований [6], в т. ч. по подготовке рекомендаций для их оценки. К примеру, значительное внимание уделяется созданию на сайтах библиотек специализированных разделов, связанных с вопросами научометрии (методические материалы по работе с базами данных, инструкции по выполнению оценки, показатели публикационной активности и т. д.). Таким образом, тот факт, что библиометрия шире известна среди респондентов, чем альтметрия [1], является вполне закономерным явлением. Кроме того, библиотеки создают руководства по управлению исследовательскими данными и размещают их на собственных сайтах [7].

Такую информационную поддержку библиотека может осуществлять и в рамках освещения вопросов альтметрии. Выделяются три способа: информирование пользователей о появлении новых альтметрических исследований; обучение и распространение знания об альтметрике; изучение новых инструментов альтметрии и консультирование пользователей по работе с ними [8]. Н. Гонсалес Фернандес-Виллависенсио и ряд соавторов [9] на базе литературного обзора выделили десять причин, по которым библиотекам следует внедрять альтметрию в повседневную деятельность. Библиотекари могут: (1) консультировать учёных – как увеличить влияние их работ; (2) определять перспективные направления исследований или осуществлять поиск финансирования; (3) стать экспертами по использованию метрик, в т. ч. при разработке редакционной политики научных журналов; (4) обучать научным коммуникациям; (5) создавать руководства по использованию инструментов альтметрии для повышения компетенций учёных; (6) использовать собственные

навыки для отбора информационных ресурсов на основании альтметрических данных; (7) оценивать альтернативные показатели для изучения интересов и потребностей пользователей; (8) анализировать альтметрики для включения источников, к которым есть интерес среди пользователей, в фонд библиотеки; (9) использовать имеющиеся навыки для повышения влияния собственных научных работ; (10) стать неким связующим звеном между поставщиками альтметрических данных и потребителями в лице учёных и научных организаций.

Текущая практика свидетельствует, что в справочно-библиографическом обслуживании российских научных библиотек пока не наблюдается спрос на альтметрические данные [10]. И в тоже время отмечается важность ведения в библиотеках деятельности в отношении информирования об альтметрии, возможностях использования и способах доступа к её данным.

Таким образом, в то время как в научном сообществе и среди специалистов отмечается недостаточный уровень информированности относительно возможностей и специфики альтернативных измерений, библиотекари осознали важность и необходимость применения альтметрии в собственной практике. Совокупность этих факторов в свою очередь формирует благоприятные условия для дальнейшего развития и продвижения соответствующих инициатив в профессиональной библиотечной практике.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Для создания информационного сервиса «Простая альтметрика» в 2025 г. был проведён анализ действующих агрегаторов и показателей альтметрических данных, а также альтметрического функционала, доступного на платформах разных открытых информационных ресурсов (eLIBRARY.RU, Dimensions, MDPI, Figshare и т. д.) и научных социальных сетей (ResearchGate, Academia.edu, Mendeley, SciPeople и т. д.). Сбор данных осуществлялся на протяжении нескольких лет, за этот период также был изучен альтметрический функционал информационных систем текущих исследований и журналов, а результаты этих исследований были опубликованы [11; 12]. Таким образом, в перечень изучаемых источников вошли как российские, так и зарубежные ресурсы.

Важным критерием для включения информационного ресурса в перечень являлось наличие на его площадке встроенных агрегаторов альтметрических данных либо отдельных альтернативных показателей (просмотры, загрузки, рекомендации и т. д.). Всего за указанный период времени был проанализирован функционал 335 открытых ресурсов. Часть ресурсов из этого списка была исключена по причине отсутствия на их платформах альтметрических показателей и плагинов агрегаторов. Другие перестали функционировать, например, Lagotto (2009–2019 гг.) – один из первых созданных агрегаторов альтметрических данных, разработчиком которого была Public Library of Science (PLoS), прекратил сбор данных в 2019 г. Окончательный список информационных ресурсов, информация о которых представлена на текущую дату в информационном сервисе «Простая альтметрика», составил порядка 259 ресурсов.

Таблица 1

Информационные ресурсы сервиса «Простая альтметрика»
(данные на 20.04.2025)

Table 1

Information resources of the service “Simple Altmetrics”
(data as of 20.04.2025)

Вид ресурса	Количество
Агрегаторы альтметрических данных	7
Открытые информационные системы	6
Социальные сети (научные)	7
Журналы	55
Информационные системы текущих исследований	184
Итого:	259

СОДЕРЖАНИЕ ИНФОРМАЦИОННОГО СЕРВИСА «ПРОСТАЯ АЛЬТМЕТРИКА»

Стремительное развитие альтметрических исследований и повышение интереса к альтернативным способам оценки значимости публикаций в свою очередь являются важными факторами для развития услуг поддержки исследователей в библиотеках. Кроме того, альтметрический функционал сегодня настолько обширен, что пользователям сложно ориентироваться в многообразии предлагаемых возможностей, более того, альтметрия продолжает развиваться, что влияет как на охват источников, используемых для сбора данных, так и на появление новых индикаторов оценки значимости публикаций. В связи с этим актуальным становится разработка информационных сервисов, которые помогут разобраться в этом. Информационный сервис «Простая альтметрика» представлен пятью разделами (рис. 1), в которых собрана фактическая информация об альтметрии, показателях и оценке внимания с использованием разных информационных ресурсов:

- альтметрия (область исследований);
- агрегаторы альтметрических данных;
- показатели альтметрических данных;
- ресурсы (информационные);
- социальные сети (научные).

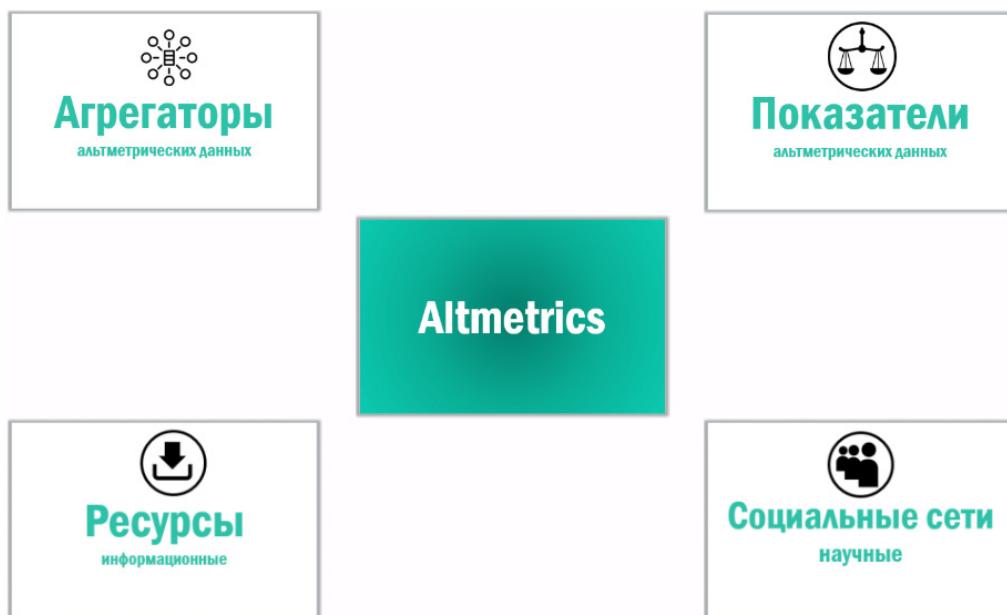


Рис. 1. Информационный сервис «Простая альтметрика»
Fig. 1. Information service “Simple Altmetrics”

Альтметрия является новой областью исследований, которая получила активное развитие с момента опубликования в 2010 г. «Манифеста альтметрики» [13]. Соответственно наблюдается нестабильность в терминологической системе этой области, что в свою очередь подтверждает многообразие трактовок понятий «альтметрия», «альтметрика», «альтметрики», которые встречаются в исследованиях зарубежных и российских авторов [14; 15; 16]. В центральном блоке с одноимённым названием “Altmetrics” информационного сервиса дана характеристика этой области исследований, а также собраны определения альтметрии, предложенные разными авторами.

Сбор альтметрических данных осуществляется с использованием агрегаторов, которые начали активно создаваться с 2009 г. Информационный блок «Агрегаторы альтметрических данных» сгруппирован в соответствии с известными агрегаторами: PLoS ALM (2009), Altmetric (2011), Plum Analytics (2011), Impactstory (2011), Crossref Event Data (2018), Paperbuzz.org (2018), Scite (2020). Информация о конкретном агрегаторе содержит следующие сведения: данные о разработчике; год основания; краткая характеристика агрегатора альтметрических данных; методика оценки; источники, которые используются для сбора данных; доступность данных и их возможная интерпретация.

Наиболее популярными агрегаторами альтметрических данных являются Altmetric и Plum Analytics, разработчиком которых стала компания Digital Science (<https://digital-science.com>, Великобритания). Сегодня офисы этой компании представлены более чем в 20 странах мира, ими также созданы другие проекты, направленные на поддержку жизненного цикла исследований (Dimensions, Figshare, Symplectic, OntoChem, ReadCube и т. д.). Плагины этих агрегаторов встроены на платформах разных информационных ресурсов: мировые ресурсы открытого доступа, журналы [11], репозитории [17], информационные системы текущих исследований [12].

Знание инструментов для сбора альтметрических данных позволит использовать их с учётом сильных и слабых сторон. Изучение агрегаторов показало, что для сбора данных компании используют не только разную методику, но и источники альтметрических данных (новости, блоги, социальные сети, мессенджеры ссылок и т. д.) (табл. 2), соответственно и набор показателей не идентичен. Сильно различаются агрегаторы и по охвату публикаций. К примеру, обязательным требованием для сбора данных Altmetric и Plum Analytics является наличие у публикации DOI, только в этом случае фиксируются упоминания для конкретной работы. Также есть ограничения по охвату публикаций у агрегатора Paperbuzz: полнота данных соблюдается только для публикаций 2017 г., данные за другие годы представлены не в полном объёме. Объём публикаций Crossref Event Data (CED) составляют данные, зарегистрированные Crossref. Таким образом, применение информационного сервиса будет способствовать не только расширению кругозора относительно текущего наличия инструментов для сбора альтметрических данных, но и позволит сделать осознанный выбор агрегатора.

Таблица 2
Основные источники для сбора альтметрических данных агрегаторами

Table 2

The main sources for collecting altmetric data by aggregators

Название агрегатора	Источники				
	Новости	Социальные сети	Источники цитирования	Блоги	Менеджеры ссылок
Altmetric	4000 мировых СМИ	X/Twitter, Facebook*, Reddit	Dimensions, Web of Science	9000 академических и неакадемических блогов	Mendeley
Plum Analytics	Lexis-Nexis Metabase	Facebook*	Chinese Science Citation Database (CSCD), Crossref, PubMed, SciELO, Scopus и др.	Источники не указаны	Mendeley
PLoS ALM	Источники не указаны	X/Twitter, Facebook*, Reddit	Dimensions	ScienceSeeker, ResearchBlogging, PLoS Comments	Mendeley
Crossref Event Data (CED)	Источники не указаны	X/Twitter (до февраля 2023 г.), Reddit	DataCite, Crossref	Источники не указаны	Источники не указаны
Impactstory	DataCite	X/Twitter, Facebook*	DataCite, Crossref	OurResearch blog	Mendeley
Paperbuzz	нет данных	нет данных	Crossref	нет данных	нет данных
Scite	нет данных	нет данных	Smart Citations	нет данных	нет данных

Альтернативные метрики способствуют расширению списка показателей, которые применяются в академической среде в качестве традиционных (цитирование, индекс Хирша, импакт-фактор и т. д.). В информационном сервисе метрики, собираемые агрегаторами и встроенные на платформах открытых

* Соцсеть Facebook запрещена в РФ. Она принадлежит корпорации Meta, которая признана в РФ экстремистской.

информационных ресурсов и научных социальных сетей, связанные ссылками с блоком «Показатели альтметрических данных», где собран перечень ключевых альтметрических показателей.

Изучение функционала открытых ресурсов и научных социальных сетей показало, что для сбора альтметрических данных на платформах применяются либо встроенные показатели, либо плагины агрегаторов, таких как Altmetric или Plum Analytics, которые собирают практически все многочисленные альтметрики. Из рассмотренного списка ресурсов только на платформах Dimensions и Figshare для сбора данных используется агрегатор Altmetric, на платформах остальных ресурсов с этой целью применяется встроенный функционал, состоящий из разного набора показателей (табл. 3).

Таблица 3

Альтметрические показатели мировых открытых ресурсов
и научных социальных сетей

Table 3

Altmetric indicators of global open resources
and academic social networks

Название	Ключевые альтметрические показатели									
	Просмотры	Загрузки / скачивания	Закладки	Цитирования	Оценки/ лайки	Рекомендации	Читают	География пользователей	Упоминания	
eLIBRARY.RU	+	+	+	+	+	-	-	-	-	+
Dimensions	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
ScienceOpen	+	-	+	+	+	+	-	-	-	+
MDPI	+	+	+	+	-	+	-	-	-	-
Figshare	+	+	+	+	+	+	+	+	+	+
Zenodo	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-
F1000Research	+	+	-	+	-	-	+	-	-	+
ResearchGate	-	+	+	+	-	+	+	+	+	+
Academia.edu	+	+	+	-	-	-	-	+	+	+
SciPeople	+	+	-	-	-	-	-	-	-	-
Mendeley	+	+	+	+	-	-	+	+	+	+
Scientbook	-	+	-	-	+	-	-	-	-	+
Hypothes.is	-	-	-	-	-	-	-	-	-	+
Всего:	10	11	8	8	5	5	5	5	5	10

На основании полученных данных можно сделать несколько выводов. Во-первых, наиболее часто для сбора альтметрических данных используются такие метрики, как загрузки / скачивания, просмотры, упоминания, закладки и цитирования, – эти метрики чаще всего встроены на платформах ресурсов и социальных сетей. Во-вторых, для сбора альтметрических данных больше всего подходят ресурсы, т. к. для них характерно многообразие метрик. Среди научных социальных сетей, которые используются не только для общения друг с другом, но и для продвижения собственной научной деятельности, стоит выделить ResearchGate и Mendeley, на их платформах встроены разнообразные данные, в том числе географические сведения о пользователях и их профессиональной принадлежности.

ResearchGate является платформой, на которой авторы делятся собственными результатами исследований с другими учёными, размещая в собственном профиле полный текст публикации при отсутствии соответствующих ограничений от издательства, либо отправляя его вариант в личном сообщении. Обширный функционал и поисковые возможности ResearchGate подробно были рассмотрены в работе Н. С. Редькиной [18]. Следует отметить потенциал применения возможностей этой научной социальной сети для оценки репутации исследователя. Наличие разнообразных альтметрических показателей и их изучение позволит оценить интерес к результатам исследовательской деятельности учёного. Помимо разрозненных метрик на платформе также формируется общий индекс исследовательского интереса (Research Interest Score), который складывается на основании взвешенного расчёта данных о цитировании (0,5, исключая самоцитирования), рекомендациях (0,25), прочтениях полного текста (0,15), других прочтениях (0,05) уникальными пользователями ResearchGate.

Ещё одна научная социальная сеть – Mendeley – не только собирает альтернативные показатели, но и является источником для агрегаторов альтметрик. Кроме того, на страницах Mendeley с полным метаописанием публикаций встроен плагин агрегатора PlumX. Так же как в ResearchGate, сервис позволяет авторам размещать полные тексты своих публикаций и делиться ими с коллегами. Проводится изучение перспектив применения сервиса Mendeley для проведения альтметрических исследований [19]. На текущий момент на его платформе собрано более 100 млн публикаций от разных издателей.

Создание такого рода информационных сервисов на сайтах библиотек является важным источником знаний для исследователей. Дальнейшее развитие сервиса «Простая альтметрика» будет продолжаться, мы планируем дополнять уже собранный материал не только новыми ресурсами и научными социальными сетями, на площадках которых ведётся сбор альтметрических данных, но актуализировать информацию, которая уже представлена на текущий момент.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Для обеспечения поддержки исследователей библиотеки сегодня стремятся расширить спектр предлагаемых услуг. Анализ источников базы показал, что наблюдается растущий интерес к альтметрии и её возможностям как со стороны научного сообщества, так и со стороны библиотек. Несмотря на прогресс в изучении различных научных взаимодействий, вопрос о применении альтмерии как некой альтернативы библиометрической оценки результатов научно-исследовательской деятельности остаётся открытым. Безусловно, альтметрические методы нельзя назвать универсальным средством для оценки значимости результатов научно-исследовательской деятельности. Однако в качестве дополнительного альтернативного источника оценки существующего многообразия научных материалов (публикаций, исследовательских данных, презентаций, видеоматериалов, программ и т. д.) следует развивать это направление и информировать учёных и специалистов о принципах альтметрии, возможностях её применения, ключевых показателях, особенностях сбора и способах доступа. В связи с этим нами был предложен информационный сервис «Простая альтметрика», где собрана важная информация об альтметрии, возможностях альтметрической оценки с использованием агрегаторов и сборе данных на платформах информационных ресурсов и научных социальных сетей. Применение этого сервиса позволит получить необходимые знания в области альтметрии не только исследователям, но и станет инструментом для библиотечных специалистов, которые не меньше нуждаются в достоверном источнике, где собрана верифицированная информация об альтметрии.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Malone T., Burke S. Academic librarians' knowledge of bibliometrics and altmetrics // Evidence Based Library and Information Practice. 2016. Vol. 11, № 3. P. 34–49. DOI 10.18438/B85G9J.
2. Reed K., McFarland D., Croft R. Laying the groundwork for a new library service: Scholar-practitioner & graduate student attitudes toward altmetrics and the curation of online profiles // Evidence Based Library and Information Practice. 2016. Vol. 11, № 2. P. 87–96. DOI 10.18438/B8J047.
3. Чеснялис П. А. Альтметрики: осведомлённость и интерес // Научные и технические библиотеки. 2021. № 1. С. 27–40. DOI 10.33186/1027-3689-2021-1-27-40. EDN TLMSXX.
4. Галлявцева М. С. Научные библиотеки в информационном сопровождении и поддержке научных исследований: основные тенденции // Труды ГПНТБ СО РАН. 2017. № 12–1. С. 221–227. EDN XNORFQ.
5. Шевченко Л. Б. Информационная поддержка научных исследований в российских вузах в условиях открытой науки // Информационные ресурсы России. 2022. № 2 (186). С. 107–116. DOI 10.52815/0204-3653_2022_02186_107. EDN RHDKXS.
6. Шевченко Л. Б. Комплексная поддержка открытой науки: обзор практик // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2022. № 12. С. 28–32. DOI 10.36535/0548-0019-2022-12-5. EDN ZOJERK.
7. Редькина Н. С. Подготовка библиотекарей в области управления исследовательскими данными // Учёные записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств). 2019. № 3 (21). С. 83–86. DOI 10.32340/2414-9101-2019-3-83-86. EDN TMNBHA.

8. Lapinski S., Piwowar H., Priem J. Riding the crest of the altmetrics wave: How librarians can help prepare faculty for the next generation of research impact metrics // College and Research Libraries News. 2013. Vol. 74, № 6. P. 292–300. DOI 10.5860/crln.74.6.8960.
9. Какую роль играют библиотекари в альтметрии? / Н. Гонсалес Фернандес-Виллависенсио, М. И. Домингес Арока, А. Кальдерон Реэчо, П. Гарсия Эрнандес // Международный форум по информации и документации. 2016. Т. 41, № 1. С. 15–25. EDN VONNIP.
10. Чеснялис П. А. Использование альтметрик в справочно-библиографическом обслуживании // Труды ГПНТБ СО РАН. 2020. № 1 (5). С. 79–85. DOI 10.20913/2618-7515-2020-1-79-85. EDN TEJKNS.
11. Ударцева О. М. Альтметрические данные на сайтах журналов открытого доступа // Социология науки и технологий. 2025. Т. 16, № 1. С. 193–207. DOI 10.24412/2079-0910-2025-1-193-207. EDN RJPPBD.
12. Ударцева О. М. Альтметрический функционал в зарубежных информационных системах текущих исследований (CRIS-системах) // Научные и технические библиотеки. 2024. № 2. С. 123–141. DOI 10.33186/1027-3689-2024-2-123-141. EDN KELMFI.
13. Altmetrics: A manifesto / J. Priem, D. Taraborelli, P. Groth, C. Neylon // Altmetrics. 2010. October 26. URL: <http://altmetrics.org/manifesto/> (дата обращения: 20.04.2025).
14. Priem J., Groth P., Taraborelli D. The altmetrics collection // PLoS ONE. 2012. Vol. 7, № 11. Article: e48753. DOI 10.1371/journal.pone.0048753.
15. Taylor M. Open access books in the humanities and social sciences: An open access altmetric advantage // arXiv : [сайт]. 2020. DOI 10.48550/arXiv.2009.10442.
16. Земсков А. И. Основные задачи библиотек в области библиометрии // Информация и инновации. 2017. Спец. выпуск S. С. 79–83. EDN ZTHZXP.
17. Стукалова А. А. Оценка научной значимости контента репозиториев открытого доступа // Библиотековедение. 2024. Т. 73, № 1. С. 33–48. DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-1-33-48. EDN JKPFBW.
18. Редькина Н. С. ResearchGate – перспективный инструмент для поиска научной информации и обмена результатами исследований // Профессиональное образование в современном мире. 2024. Т. 14, № 4. С. 655–666. DOI 10.20913/2618-7515-2024-4-11. EDN OQZBRE.
19. Zahedi Z., Costas R., Wouters P. F. What is the impact of the publications read by the different Mendeley users? Could they help to identify alternative types of impact? : ALM Workshop (San Francisco, October 10–12, 2013). [San Francisco], 2013. 18 p.

REFERENCES

1. Malone T., Burke S. Academic librarians' knowledge of bibliometrics and altmetrics. *Evidence Based Library and Information Practice*. 2016;11(3):34–49. DOI 10.18438/B85G9J.
2. Reed K., McFarland D., Croft R. Laying the groundwork for a new library service: Scholar-practitioner & graduate student attitudes toward altmetrics and the curation of online profiles. *Evidence Based Library and Information Practice*. 2016;11(2):87–96. DOI 10.18438/B8J047.
3. Chesnyalis P. A. Altmetrics: The awareness and interest. *Scientific and Technical Libraries=Научные и технические библиотеки*. 2021;(1):27–40. (In Russ.). DOI 10.33186/1027-3689-2021-1-27-40.
4. Galyavieva M. S. Scientific libraries in information maintenance and support of scientific research: Main trends [Научные библиотеки в информационном сопровождении и поддержке научных исследований: основные тенденции]. *Proceedings of SPSTL SB RAS=Trudy GPNTB SO RAN*. 2017;(12–1):221–227. (In Russ.).

5. Shevchenko L. B. Information support of scientific research in Russian universities in the context of open science. *Information Resources of Russia=Informatsionnye resursy Rossii*. 2022;(2):107–116. (In Russ.). DOI 10.52815/0204-3653_2022_02186_107.
6. Shevchenko L. B. Comprehensive support for open science: An overview of practices. *Scientific and Technical Information Processing. Series 1: Organization and Methodology of Information Work=Nauchno-tehnicheskaya informatsiya. Seriya 1: Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty*. 2022;(12):28–32. (In Russ.). DOI 10.36535/0548-0019-2022-12-5.
7. Redkina N. S. Teaching of librarians' skills in research data management. *Proceedings of Altai State Academy of Culture and Arts=Uchenye zapiski (Altaiskaya gosudarstvennaya akademiya kul'tury i iskusstv)*. 2019;(3):83–86. (In Russ.). DOI 10.32340/2414-9101-2019-3-83-86.
8. Lapinski S., Piwowar H., Priem J. Riding the crest of the altmetrics wave: How librarians can help prepare faculty for the next generation of research impact metrics. *College and Research Libraries News*. 2013;74(6):292–300. DOI 10.5860/crln.74.6.8960.
9. González Fernández-Villavicencio N., Dominguez Aroca M. I., Calderón Rehecho A., García Hernández P. What role do librarians play in altmetrics? *International Forum on Information and Documentation=Mezhdunarodnyi forum po informatsii i dokumentatsii*. 2016;41(1):15–25. (In Russ.).
10. Chesnialis P. A. Use of altmetrics in bibliographic services. *Proceedings of SPSTL SB RAS=Trudy GPNTB SO RAN*. 2020;(1):79–85. (In Russ.). DOI 10.20913/2618-7515-2020-1-79-85.
11. Udartseva O. M. Altmetric data on open access journal sites. *Sociology of Science and Technology=Sotsiologiya nauki i tekhnologii*. 2025;16(1):193–207. (In Russ.). DOI 10.24412/2079-0910-2025-1-193-207.
12. Ugartseva O. M. Altmetric functions of foreign current research information systems (CRIS-systems). *Scientific and Technical Libraries=Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*. 2024;(2):123–141 (In Russ.). DOI 10.33186/1027-3689-2024-2-123-141.
13. Priem J., Taraborelli D., Groth P., Neylon C. Altmetrics: A manifesto. *Altmetrics*. 2010. October 26. Available at: <http://altmetrics.org/manifesto/> (accessed: 20.04.2025).
14. Priem J., Groth P., Taraborelli D. The altmetrics collection. *PLoS ONE*. 2012;7(11):e48753. DOI 10.1371/journal.pone.0048753.
15. Taylor M. Open access books in the humanities and social sciences: An open access altmetric advantage. *arXiv*. 2020. DOI 10.48550/arXiv.2009.10442.
16. Zemskov A. I. Main tasks for libraries in bibliometrics. *Information and innovations=Informatsiya i innovatsii*. 2017;(S):79–83. (In Russ.).
17. Stukalova A. A. Assessing the scientific relevance of content in open access repositories. *Russian Journal of Library Science=Bibliotekovedenie*. 2024;73(1):33–48. (In Russ.). DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-1-33-48.
18. Redkina N. S. ResearchGate – a promising tool for searching scientific information and sharing research results. *Professional Education in the Modern World=Professional'noe obrazovanie v sovremenном mire*. 2024;14(4):655–666. (In Russ.). DOI 10.20913/2618-7515-2024-4-11.
19. Zahedi Z., Costas R., Wouters P. F. What is the impact of the publications read by the different Mendeley users? Could they help to identify alternative types of impact? : ALM Workshop (San Francisco, October 10–12, 2013). [San Francisco]; 2013. 18 p.

Поступила в редакцию / Received 18.06.2025.

Одобрена после рецензирования / Revised 30.06.2025.

Принята к публикации / Accepted 25.11.2025.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Ударцева Ольга Михайловна *udartseva@spsl.nsc.ru*

Кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник, Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН, Новосибирск, Россия

SPIN-код: 8692-7340

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Olga M. Udartseva *udartseva@spsl.nsc.ru*

Candidate of Pedagogy, Senior Researcher, State Public Scientific Technological Library, SB RAS, Novosibirsk, Russia

ORCID: 0000-0002-6491-0412

Scopus Author ID: 57204553382

Web of Science ResearcherID: I-9589-2018