DOI: 10.19181/smtp.2025.7.3.10

EDN: KTTKZQ

Научная статья

Research article

ТРАНСФОРМАЦИЯ ПЕРЕЧНЯ ЗАРУБЕЖНЫХ ЖУРНАЛОВ ИЗ «БЕЛОГО СПИСКА»

Волкова
Ирина Николаевна[1]

[1] Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН, Новосибирск, Россия

Для цитирования: *Волкова И. Н.* Трансформация перечня зарубежных журналов из «Белого списка» // Управление наукой: теория и практика. 2025. Т. 7, № 3. С. 123–140. DOI 10.19181/smtp.2025.7.3.10. EDN KTTKZQ.

Аннотация. В статье рассмотрены причины возникновения «Белого списка», представляющего собой совокупность журналов, рекомендованных для оценки публикационной активности учёных. В ноябре 2024 г. было заявлено о создании Единого перечня научных изданий на базе «Белого списка». В связи с тем, что в ближайшее время данный список будет трансформирован, перед нами стояла цель провести мониторинг изменений состава зарубежных журналов «Белого списка», поскольку они составляют большинство в данном перечне, на основе двух выборок (декабрь 2024 г. и февраль 2025 г.). Изучались такие показатели, как страна и издательство, наличие у журнала открытого доступа, индексация в базах данных, тематическое направление, а также количество зарубежных журналов, в которых были опубликованы работы авторов с российской аффилиацией за период 2022–2025 гг. Для получения многих этих данных было недостаточно JSON-файла с сайта Российского центра научной информации, на котором размещён «Белый список». Поэтому, чтобы извлечь недостающую информацию, использовался открытый ресурс OpenAlex для составления API-запросов к базе. В ходе исследования получены следующие данные: лидирующие издательства – Springer, Elsevier и Taylor & Francis с долей открытого доступа 21–31%, что говорит о «гибридной» модели открытого доступа. В DOAJ отражены сведения о 6866 журналов «Белого списка». Половина зарубежных журналов в нём приходится на такие тематические направления, как медицина (22%), социальные науки (21%) и инженерное дело (10%). Только ⅓ изученных журналов имеет работы российских авторов за 2022–2025 гг. и этот показатель снижается год к году. По итогам сравнения двух выборок выявлено, что изменений в составе журналов «Белого списка» не обнаружено, что вполне закономерно, т. к. мониторинг начал проводиться сразу после анонсирования создания Единого перечня научных изданий. Нами была описана начальная точка, касающаяся состава журналов «Белого списка», и при дальнейшем наблюдении будет возможность отслеживать даже малейшие изменения на пути трансформации «Белого списка» в Единый перечень научных изданий.

Ключевые слова: «Белый список», зарубежные журналы, открытый доступ, система оценки научной деятельности

Благодарности. Статья подготовлена по плану научно-исследовательской работы Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН в рамках научного проекта «Разработка модели функционирования научной библиотеки в информационной экосистеме открытой науки», № 122041100150-3.

TRANSFORMATION OF THE INDEX OF FOREIGN JOURNALS IN THE "WHITE LIST"

Irina N. Volkova[1]

[1] State Public Scientific Technological Library, SB RAS, Novosibirsk, Russia

For citation: Volkova I. N. Transformation of the index of foreign journals in the "White List". *Science Management: Theory and Practice.* 2025;7(3):123–140. (In Russ.). DOI 10.19181/smtp.2025.7.3.10.

Abstract. The article discusses the reasons for the emergence of the "White List", which is a set of recommended journals for assessing the publication activity of researchers. In November 2024, it was announced that the Unified List of Academic Publications would be created based on the "White List". Due to the fact that this list will be transformed in the near future, our goal was to monitor changes in the index of foreign journals in the "White List", since they constitute the majority in this list, taking into account two samples (December 2024 and February 2025). We have studied such indicators as country and publisher, journal's open access status, indexing in databases, thematic focus, as well as the number of foreign journals that have published works by authors with Russian affiliations for the period 2022–2025. To obtain much of this data, a JSON file from the website of the Russian Center for Scientific Information, where the "White List" is located, was not enough. Therefore, in order to extract the missing information, the open resource OpenAlex was used to construct API requests to the database. The study has yielded the following data: the leading publishers are Springer, Elsevier and Taylor & Francis with an open access share of 21–31%, indicating a hybrid open-access model. The DOAJ indexes 6,866 journals featured in the "White List". Half of the foreign journals in the latter one focus on such subject areas as medicine (22%), social sciences (21%) and engineering (10%). Only one-third of the studied journals have published works by Russian authors in 2022–2025, and this figure is decreasing year on year. We have compared the two samples and found out that no changes were detected in the "White List" of the journals. This is quite natural since the monitoring began immediately after the announcement of the development of the Unified List of Academic Publications. We have described the starting point regarding the index of journals in the "White List", and in further observations it will be possible to track even minor changes on the path to transforming the "White List" into the Unified List of Academic Publications.

Keywords: "White List", foreign journals, open access, research activity evaluation system

Acknowledgements. The article was prepared according to the research plan of the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the RAS within the framework of the scientific project "Development of a Model for the Functioning of a Scientific Library in the Information Ecosystem of Open Science", No. 122041100150-3.

ВВЕДЕНИЕ

В последнее десятилетие система оценки научной деятельности (СОНД) ориентировалась на данные научного цитирования и квартильности журналов от Q1 до Q4 из двух крупных международных наукометрических баз данных (МНБД): Web of Science (WoS) и Scopus (лучшими считаются журналы, относящиеся к Q1 и Q2). Это закрепило тенденцию, согласно которой приоритет публикаций в зарубежных журналах выше, чем в российских [1; 2]. Журналы выполняют двойную функцию в современной СОНД: первая – средство распространения научных результатов; вторая – средство оценки качества этих результатов. Считается, что чем выше рейтинг у журнала, тем выше значимость исследования, представленного в нём. Поэтому в современных реалиях журналы становятся не только источником распространения научной информации, но и фактором её оценки [3]. Предполагается, что лучшие журналы индексируются в МНБД. Поэтому одним из требований грантовых фондов и государственных контролирующих органов к учёным стало определённое количество статей в журналах, индексируемых в таких базах данных (БД). Исходя из этого, многие исследователи стали сокращать количество публикаций в российских журналах либо отказываться от них, выбирая зарубежные высокорейтинговые издания [4]. С 2023 г. WoS и Scopus ушли из России из-за санкций, что привело к пересмотру устоявшейся СОНД учёных [1]. В плане поиска научной информации уход этих БД не критичен, т. к. есть много других инструментов, в том числе и открытых. Основной удар приняла на себя СОНД, поскольку на основе данных WoS и Scopus рассчитывались основные показатели этой системы в качестве KPI [5]. Разные группы специалистов оценивают санкционное давление на российскую науку через призму собственных профессиональных интересов. Управленцы выражают озабоченность по поводу замены показателей в системе отчётности и финансирования науки, при этом стремясь сохранить её неизменной. Издатели сталкиваются с исключением российского сегмента из мирового редакционно-издательского процесса. Наукометристы обеспокоены тем, что с уходом МНБД разрушается построенная система учёта российских публикаций и изданий в этих БД. Для исследователей важно сохранить доступ к зарубежным изданиям и обеспечить публикацию своих работ в наиболее авторитетных журналах, что позволит им оставаться в международном научном пространстве [6]. Ограничение доступа к WoS и Scopus привело к необходимости изменения подходов к оценке научной деятельности. В связи с этим возникла потребность в создании суверенной системы оценки, которая бы учитывала публикации российских авторов и способствовала научно-технологическому импортозамещению в условиях рестрикций [3; 7]. О. В. Третьякова предлагает в качестве основы таких систем рассматривать списки, утверждённые на национальном уровне, включающие отечественные и зарубежные издания, которые охватывают все области исследований [8]. Многие учёные отмечают, что при оценке их научной деятельности после санкций стоило бы отказаться от привязки к зарубежным БД WoS и Scopus [9].

Идея создания российского «Белого списка» качественных научных журналов для количественной оценки научной результативности учёных возникла, когда стало необходимо чем-то заменить показатели из WoS и Scopus [2; 5].

Практика создания белых списков уже активно используется в Дании, Норвегии, Финляндии и других странах, она позволяет обеспечивать независимость национальных систем оценки от иностранных компаний. С их помощью формируются коллекции из отечественных и зарубежных изданий, которые соответствуют национальной научной политике [10]. Примером положительной практики создания подобных списков является опыт Норвегии (Norwegian Register for Scientific Journals). Норвежская модель позволяет академическому сообществу оказывать влияние на систему оценки и финансирования, а также стимулирует публикации учёных в престижных международных журналах [11; 12]. Польша является одной из крупнейших стран в Европе, которая в своей национальной системе оценки собирает и использует полную библиографическую информацию, а не только данные, индексированные в WoS или Scopus [13]. Научная политика Китая использует списки журналов для направления исследований в соответствии с национальными приоритетами и распределением государственных ресурсов. В них учитываются отечественные издания, а также интересы технологического развития страны. Данные списки являются частью СОНД Китая, направленной на расстановку приоритетов в определённых областях исследований [14].

Я. Пёлёнен с коллегами в своей работе [15] предложил ряд рекомендаций по созданию национальных списков изданий, основанный на опыте работы с подобными списками в разных странах. Они созданы с целью быть полезными для тех, кто занимается созданием и ведением таких списков. Рекомендации касаются организации, оценки, контроля качества и использования списков. При их составлении важно определить цель, органы, ответственные за управление и оценку, установить критерии включения и учитывать оценки экспертов. Данные списки должны быть общедоступными, особенности их использования в национальной системе оценки – чётко объяснены, а сами списки – регулярно оцениваемыми и обновляемыми. Белые списки журналов эксперты составляют по каждому научному направлению, при этом учитывая наукометрические показатели, но не полагаясь полностью на них. Эксперты могут хорошо оценить авторитет, качество и аудиторию журнала [16]. О. В. Третьякова изучила особенности процедуры формирования белых списков в разных странах и оценила их роль в СОНД. Ею выделено три типа таких перечней:

- дисциплинарные (включают издания по отдельным дисциплинам (Испания, Италия, Китай));
- составные (дополняют данные МНБД (Чехия, Польша));
- единые (используют количественные и качественные (экспертные) оценки (Норвегия, Дания, Финляндия)) [8].

Для создания качественного белого списка важно иметь систему, с одной стороны, предоставляющую прозрачную информацию о критериях отбора в неё всем участникам публикационного процесса, а с другой – помогающую экспертам в объективной оценке изданий для включения [17]. А. В. Торкунов предлагает научным и образовательным организациям формировать собственные белые списки лучших международных журналов в целях внутренней оценки

результативности научных исследований[1], а некоторые (например, НИУ ВШЭ) уже создают собственные перечни для оценки публикационной активности своих сотрудников [11; 16].

В марте 2022 г. Минобрнауки России было поручено создать Национальную систему оценки результативности научных исследований и разработок. Для оценки результативности по-прежнему будут использоваться наукометрические показатели, но информационной базой для этого послужит «Белый список». В ноябре 2022 г. межведомственной группой был сформирован «Белый список», представляющий собой перечень рекомендованных журналов, публикации в которых будут учитываться при оценке научной деятельности учёных, коллективов и организаций. Список представлен на сайте РЦНИ[2]. Он включает в основном зарубежные журналы, индексируемые в WoS и Scopus, с небольшим добавлением изданий RSCI, которые ранее размещались в виде российской БД в WoS. Около 1000 наименований в «Белом списке» – русскоязычные (≈ 4%). Возможно как пополнение «Белого списка» качественными журналами, так и исключение изданий из него [2; 5; 9; 10; 16; 18]. Целью, озвученной при запуске данного перечня, было его использование для оценки по формальным критериям активности научных организаций и коллективов. Задача, которую перед собой ставит «Белый список», – интеграция количественных показателей (библиометрия) с качественной экспертизой при оценке научных изданий. «Белый список» выступает для российского исследователя в качестве навигатора, который позволяет ориентироваться при выборе журнала для публикации результатов своих исследований [3; 19]. «Белый список» создан, но для многих учёных остаётся открытым вопрос: как будет решена проблема оценки научных исследований с помощью данного перечня? Е. Л. Дьяченко и др. предполагают два варианта – это экспертная и наукометрическая оценка. Возможно, количественные показатели могут заменить экспертную оценку при условии, что метрики будут согласовываться с результатами экспертной процедуры. Для подтверждения данного тезиса авторами был проведён анализ нескольких зарубежных списков, например, «белого списка» Финляндии [20]. В скандинавских странах, таких как Дания, Норвегия и Финляндия, главная роль отводится экспертной оценке для создания подобных списков [21]. На примере Рейтинга польских журналов (Polish Journal Ranking) показано, что данный перечень должен строиться не только на данных наукометрических индикаторов, но и при помощи совокупности количественных и качественных методов оценки [22].

В мае 2023 г. была утверждена методика[3] распределения журналов по четырём уровням в «Белом списке» для стимулирования развития и объективной оценки журналов [17; 18]. В 2024 г. был опубликован «Белый список» с присвоенными каждому журналу одним из четырёх уровней. Ранжирование

---

[1] *Торкунов А. В.* Общественные науки в России: журналы и индексы // Российский совет по международным делам : [сайт]. 2022. 15 марта. URL: https://russiancouncil.ru/analytics-and-comments/comments/obshchestvennye-nauki-v-rossii-zhurnaly-i-indeksy/ (дата обращения: 13.05.2025).

[2] «Белый список» // Российский центр научной информации : [сайт]. URL: https://journalrank.rcsi.science/ru/record-sources/ (дата обращения: 13.05.2025).

[3] Методика категорирования российских и международных научных изданий «Белого списка» // Минобрнауки России : [сайт]. URL: https://minobrnauki.gov.ru/Методика_утвержденная.pdf (дата обращения 13.05.2025 г.)

проводилось на основе наукометрических индикаторов изданий без привлечения экспертной оценки [20]. Основной проблемой в методике ранжирования журналов из «Белого списка» О. В. Третьякова считает смешение метрик из различных МНБД, что приводит к распределению журналов, схожих по уровню и статусу, в разные группы. Категорирование журналов проводится на основе данных из WoS, Scopus и РИНЦ для журналов RSCI [18]. Автор полагает, что сравнивать метрики из WoS и Scopus в рамках одной системы некорректно, т. к. результаты её раннего исследования продемонстрировали, что одни и те же издания занимают более высокие позиции в Scopus, чем в WoS [23]. За время существования «Белого списка» из него были исключены:

- 16 журналов, связанных с ЛГБТ-тематикой (2023 г.);
- 480 журналов открытого доступа (ОД) издательства Elsevier из-за недружественных действий политического характера.

Также российским авторам даны рекомендации не публиковать статьи в 1853 «гибридных» журналах ОД данного издательства. Других мероприятий по включению/исключению изданий в «Белый список» не проводилось [17].

При работе с «Белым списком» у учёных появился ряд вопросов. Условно данные вопросы можно разделить на те, что имеют национальную значимость, и те, которые значимы без национальной привязки:

- Почему национальная СОНД основывается на данных из WoS и Scopus?
- Почему к обсуждению и составлению «Белого списка» не привлекли экспертное сообщество?
- Какова цель «Белого списка», состоящего из ≈30 000 журналов и включающего в т. ч. журналы недружественных стран?
- Почему различаются категорийность одного и тоже же журнала в «Белом списке» и Перечне ВАК?
- Каковы критерии отбора? Какой из имеющихся перечней приоритетен?
- Насколько открыты зарубежные журналы для российских учёных? Все ли журналы, включённые в этот список, качественные?

Ряд авторов в своих работах уже постарались дать ответы и комментарии на часть этих вопросов, но пока список остаётся относительно неизменным и многие из этих вопросов остаются открытыми [5; 7; 11; 16; 18; 24].

В рамках IV Конгресса молодых учёных 27 ноября 2024 г. состоялась сессия «Как научному изданию попасть в “Белый список”?»[4]. На ней было заявлено отрансформации «Белого списка» в Единый перечень научных изданий (ЕПНИ). Исходя из этого нами поставлена *цель* провести мониторинг изменений состава журналов в «Белом списке» с декабря 2024 г. по февраль 2025 г. Для достижения цели были решены следующие *задачи*:

- выявить наличие изменений в выборках декабря и февраля по количеству и составу зарубежных журналов «Белого списка» (поскольку на них приходится ≈ 95%);
- проанализировать эти выборки на предмет тематики, издательств/стран, наличия ОД, индексации в WoS, Scopus и DOAJ;

[4] Как научному изданию попасть в «Белый список»? // Росконгресс : [сайт]. URL: https://roscongress.org/sessions/kmu-2024-delovaya-programma-kak-nauchnomu-izdaniyu-popast-v-belyy-spisok-/translation/ (дата обращения: 13.05.2025).

- определить количество зарубежных журналов, в которых печатались работы российских учёных за период 2022–2025 гг.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Для решения поставленных задач были выгружены две выборки журналов из «Белого списка» с сайта РЦНИ: первая – 09.12.2024 г., а вторая – 25.02.2025 г. Поскольку основную часть той информации, которая была нам интересна, эти файлы не содержали, то было принято решение получить недостающие данные из открытого ресурса OpenAlex[5], т. к. ≈95% всех журналов «Белого списка» в нём индексируются. На рис. 1 рассмотрена схема получения данных из «Белого списка» и OpenAlex.

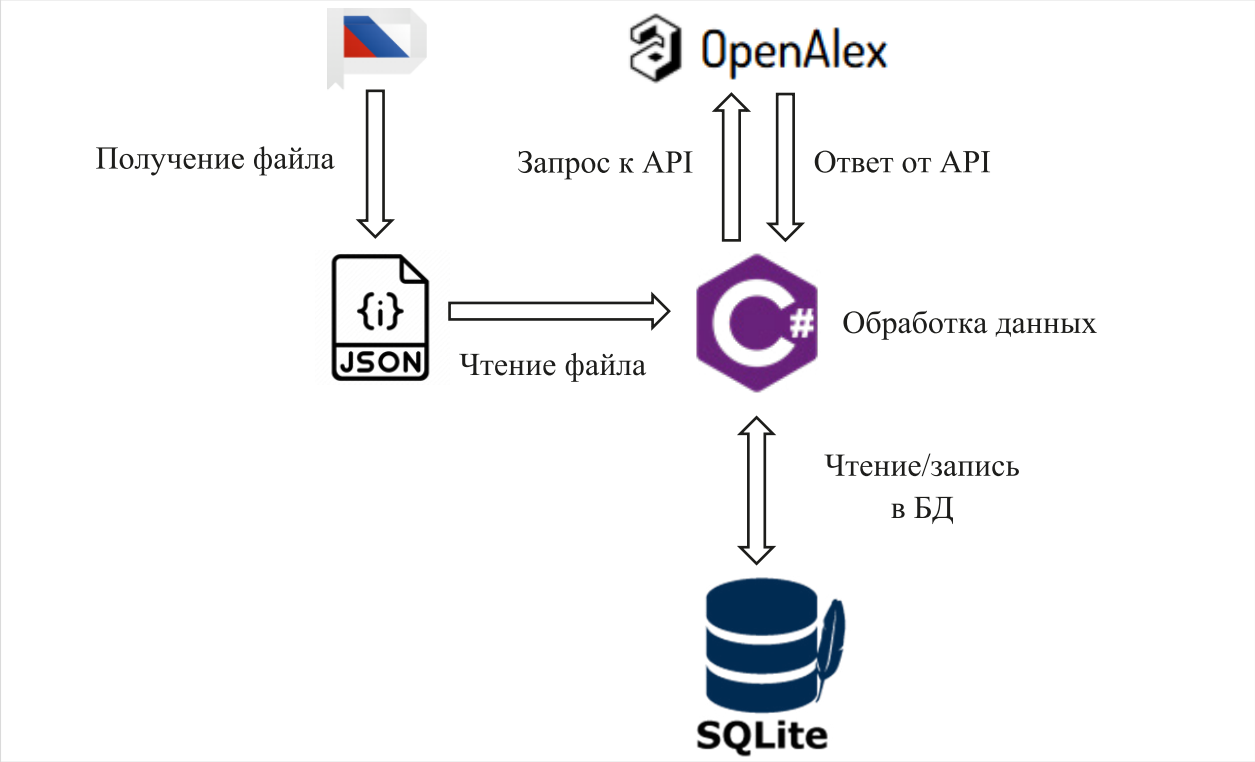

Рис. 1. Схема последовательности автоматизированных действий по формированию БД о журналах «Белого списка»
Fig. 1. Scheme of the sequence of automated actions for the development of a database of journals featured in the “White List”

Сначала был получен JSON-файл с журналами «Белого списка» на сайте РЦНИ[6]. Далее этот файл обрабатывался в программе, написанной на языке программирования C#: получение списка журналов в виде списка объектов (парсинг JSON) и сохранение этих объектов в реляционной БД SQLite. На следующем этапе этой же программой был запущен сценарий (скрипт), который создавал для каждого объекта журнала из «Белого списка» объект журнала

[5] OpenAlex. URL: https://explore.openalex.org/ (дата обращения 13.05.2025).
[6] Список журналов «Белого списка» можно скачать здесь: https://journalrank.rcsi.science/ru/record-sources/download/?dataType=Json (дата обращения: 13.05.2025).

в OpenAlex, получаемый путём обработки запросов к API (для каждого журнала было совершено по 6–7 таких запросов). Получаемые объекты журналов записывались в вышеуказанную БД SQLite. Данный алгоритм действий был проведён два раза: в декабре 2024 г. и феврале 2025 г. [25]. Перечень объектов журналов «Белого списка» с сайта РЦНИ и в OpenAlex представлен в табл. 1.

Таблица 1

Свойства объектов журналов «Белом списке» и OpenAlex

Table 1

Properties of journals' objects in the "White List" and OpenAlex

Объект журнала «Белого списка» (парсинг данных из одного JSON-файла)	**Объект журнала OpenAlex** (каждая строка данного столбца – отдельный запрос к API)
■ ISSN ("issns") ■ Заголовок ("title") ■ Уровень журнала в «Белом списке» (УБС) ("level") ■ Дата добавления ("date_accepted") ■ Идентификатор журнала в OpenAlex ("oax")* ■ Сведения об индексации в других БД (WoS, Scopus, DOAJ)	■ Идентификатор журнала ("id") ■ ISSN ("issn_l", "issn") ■ Издатель и страна издательства ("host_organization_name", "country_code", "host_organization") https://api.openalex.org/sources:{oax}
	■ Сумма цитирований ("meta:cited_by_count_sum") https://api.openalex.org/works?page=1&filter=primary_location.source.id:{oax}&apc_sum=false&cited_by_count_sum=true
	■ Данные об открытом доступе ("group_by"): ■ Open ("key_display_name": "true") ■ NoOpen ("key_display_name": "false") https://api.openalex.org/works?group_by=open_access.is_oa&per_page=200&filter=primary_location.source.id:{oax}
	■ Лидирующий тематический топик https://api.openalex.org/works?group_by=primary_topic.id&per_page=200&filter=primary_location.source.id:{oax}
	■ Лидирующая тематическая область https://api.openalex.org/works?group_by=primary_topic.field.id&per_page=200&filter=primary_location.source.id:{oax}
	■ Данные о том, авторы из каких стран публикуются в журнале и количество публикаций https://api.openalex.org/works?group_by=authorships.countries&per_page=200&filter=primary_location.source.id:{oax} (если в данном запросе имеются российские авторы, то выполняется следующий запрос)
	■ Данные о количестве публикаций российских авторов, группированные по годам https://api.openalex.org/works?group_by=publication_year&per_page=200&filter=primary_location.source.id:{oax},authorships.countries:countries/ru

** Отсутствует у ≈4,7% журналов в «Белом списке».*

Вся дальнейшая работа с данными по журналам из «Белого списка» велась в БД SQLite при помощи SQL-запросов. Полученный перечень был очищен от российских и исключённых из «Белого списка» журналов.

РЕЗУЛЬТАТЫ

В ходе работы с журналами «Белого списка» было выявлено, что состав и количество журналов осталось неизменным: с начала декабря по конец февраля на сайте РЦНИ было представлено 29 074 журнала. При выгрузке этих журналов из OpenAlex были обнаружены незначительные различия: в декабре число обработанных журналов составило 28 118, а в феврале – 28 174. Разница между этими двумя выборками составила 56 журналов. Вряд ли за почти три месяца большее количество журналов из «Белого списка» стало индексироваться в OpenAlex. Скорее всего, здесь имел место сбой в работе сервера при обработке API-запросов в декабрьской выборке. В целом при сравнении выгрузок подобная разница не сильно повлияла на результаты. Картина в целом та же как по тематикам, так и по другим рассматриваемым параметрам. Из OpenAlex массив был выгружен вместе с исключёнными журналами из «Белого списка» и содержащимися в нём российскими журналами. Поскольку целью нашего исследования стояло изучение зарубежных журналов, входящих в «Белый список», то следующим шагом при работе со сформированной БД была очистка от российских изданий и последующий анализ оставшихся зарубежных журналов. Получилось 26 529 в декабре, 26 531 в феврале. Как видно, разница составила два журнала, т. е. можно сказать, что по данным OpenAlex тоже особых изменений зафиксировано не было. Далее каждый из исследуемых параметров будет рассмотрен более подробно.

Один из первых API-запросов к OpenAlex касался основных сведений о журнале: его название, издательство и страна издания. Это один из параметров, который нам было интересно выяснить, т. к. возможности поиска журналов по издательству или стране издания в «Белом списке» нет либо она есть, но неявна для обычного пользователя. При анализе полученных данных были выявлены зарубежные журналы из 118 стран.

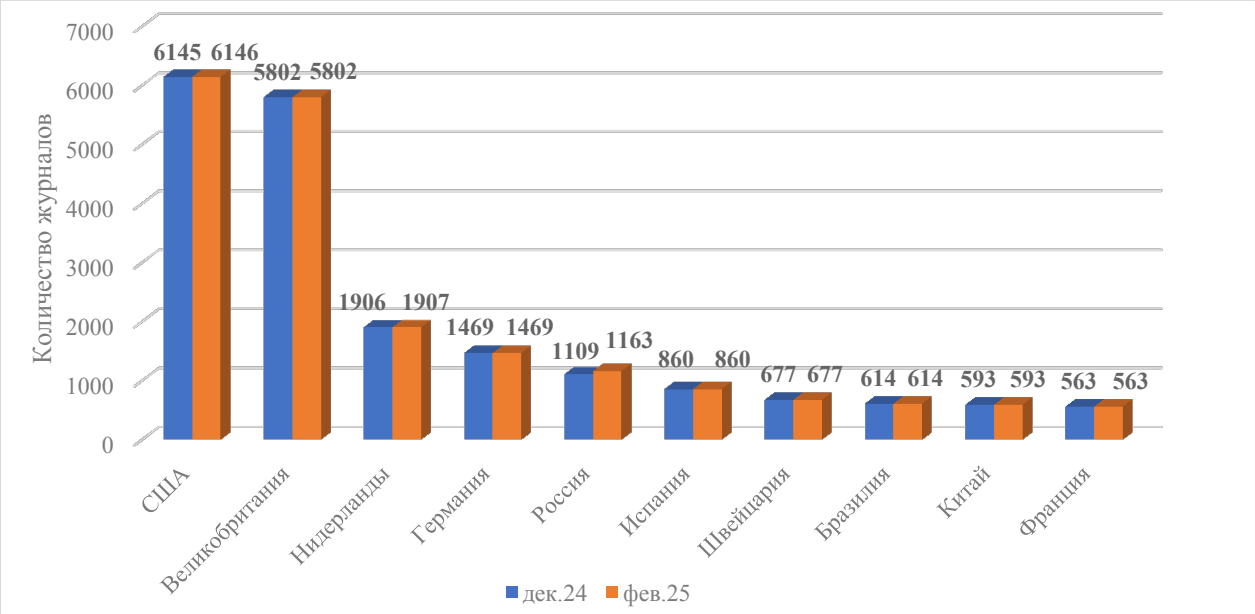

Рис. 2. Топ-10 стран, издающих журналы в «Белом списке»
Fig. 2. Top 10 countries publishing journals indexed in the “White List”

По данным рис. 2 можно отметить, что ≈70% журналов изучаемого перечня издаётся в указанных десяти странах. Россия занимает 5-е место и на её долю приходится чуть больше 1100 журналов (именно в российских журналах и нашлась эта разница в 54 журнала, о которой мы говорили выше). Лидирующими странами по изданию зарубежных журналов являются США, Великобритания и Нидерланды. Прибавление по одному журналу в США и Нидерландах как раз отражает те новые два журнала в февральской выгрузке. По остальным странам нет никаких изменений с декабря по февраль.

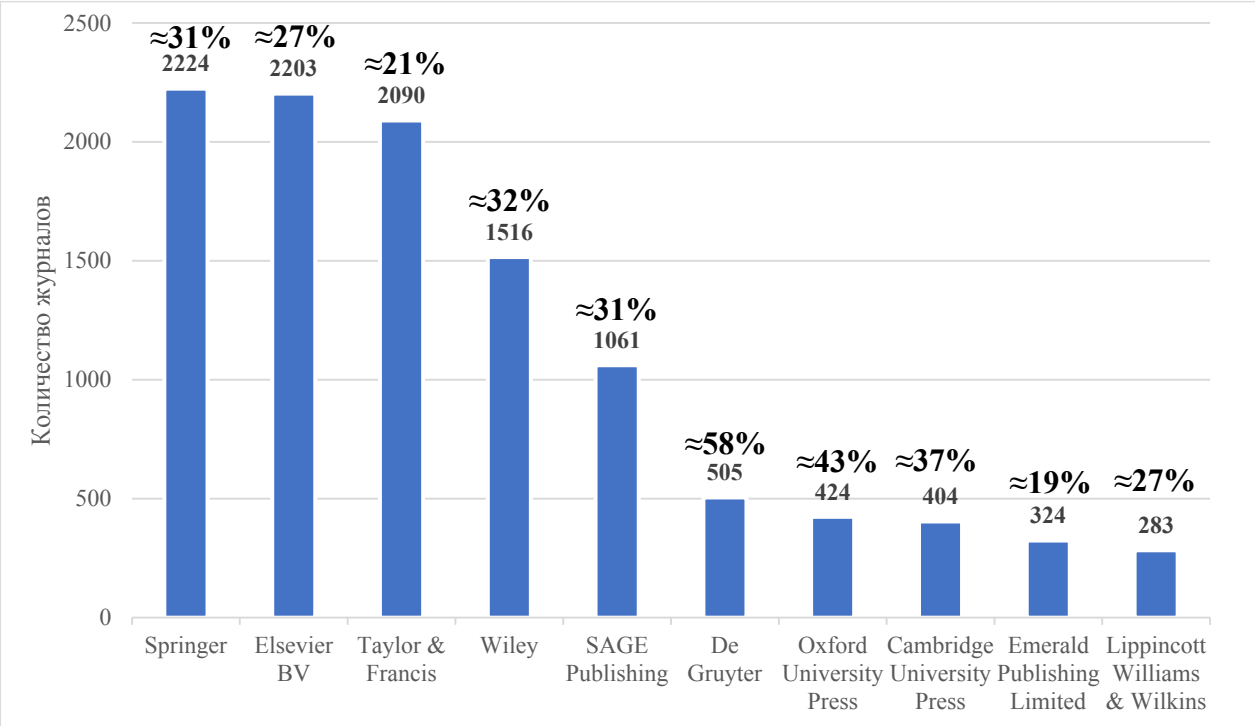

Рис. 3. Топ-10 издательств (с долей открытого доступа, %)
Fig. 3. Top 10 publishers (with an open access share, %)

Следующим рассматриваемым параметром были издательства зарубежных журналов. На рис. 3. видно, что в первую десятку входят известные крупные международные издательства. Лидерами данного списка являются такие издательства, как Springer, Elsevier и Taylor & Francis. Дополнительно была рассмотрена средняя доля открытых статей в журналах этих десяти издательств. В среднем открыто около 20–30% статей, за исключением таких издательств, как De Gruyter и Oxford University Press, в которых открыто от 43 до 58%. Такая доля открытости журналов говорит о том, что они имеют в основном «гибридную» модель ОД (автор оплачивает ОД, после чего статья становится доступной читателю без подписки из любой точки мира).

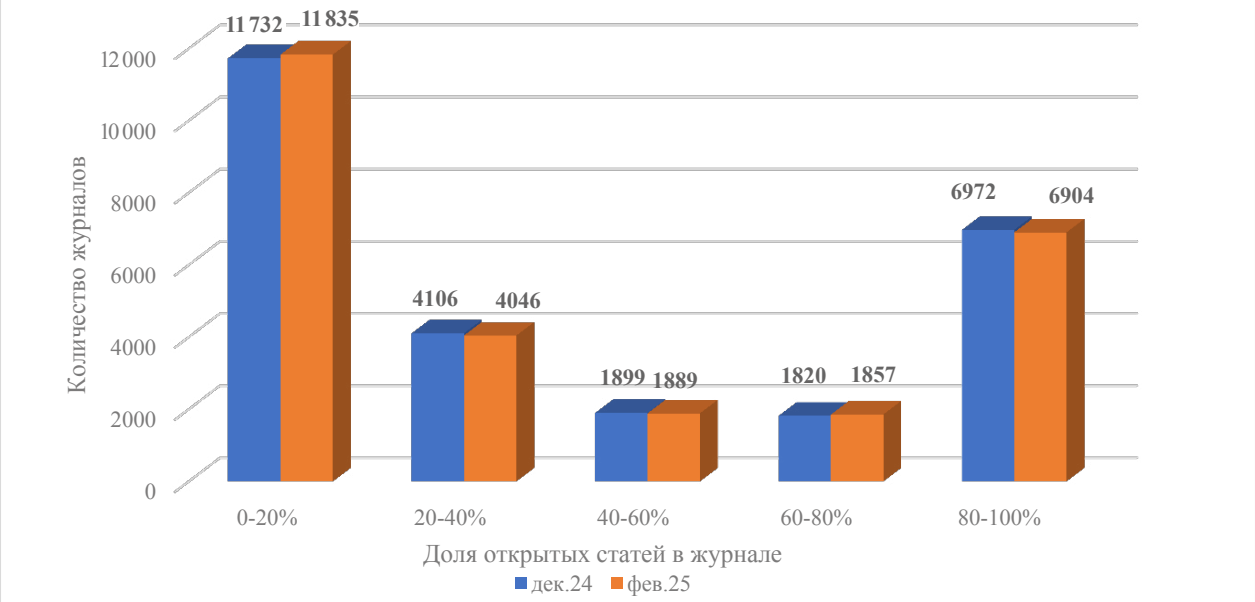

Рис. 4. Уровень открытости статей в зарубежных журналах «Белого списка»
Fig. 4. Level of openness of articles published in the foreign journals included in the "White List"

Далее была рассмотрена открытость статей по всем зарубежным журналам «Белого списка» без привязки к издательствам. По данным рис. 4 видно, что изменения между декабрём и февралём незначительные. Около 42% журналов либо полностью закрыты, либо имеют «зелёную» модель открытого доступа (с небольшой долей открытых статей). Примерно 33%, вероятно, приходится на «гибридный» и «бронзовый» доступ. Около 25% изданий предоставляют открытый доступ к статьям (с долей открытости журналов от 80 до 100% – небольшая доля закрытых публикаций в этой категории может объясняться тем, что «золотая» или «бриллиантовая» модель ОД доступа начала действовать с определённого года и до этого периода архив был закрыт). После этого была рассмотрена индексация в БД, таких как WoS, Scopus и DOAJ (рис. 5).

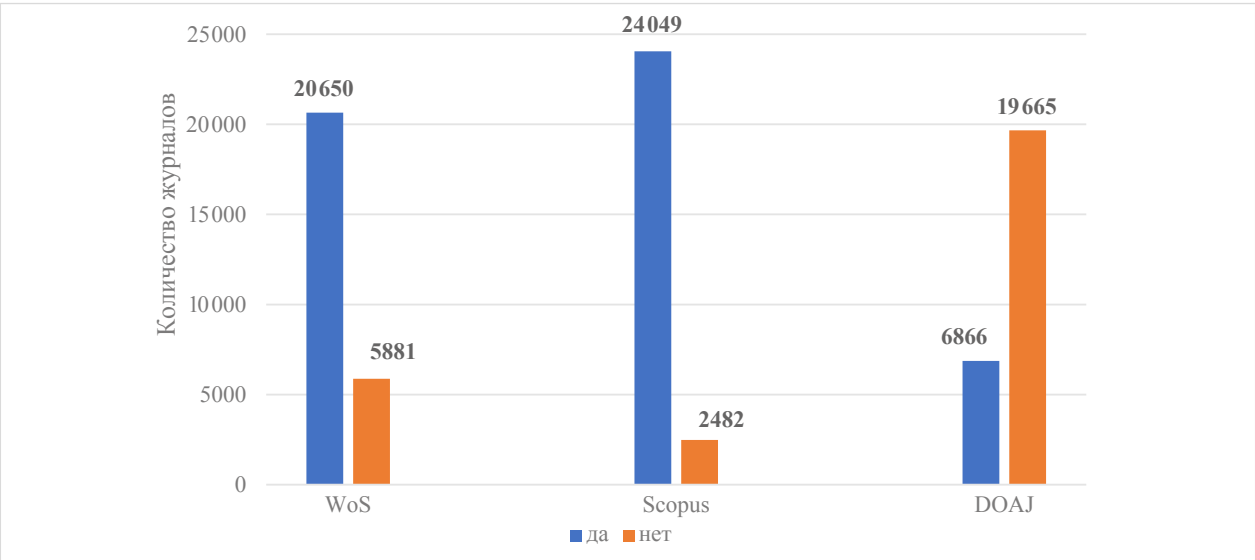

Рис. 5. Индексация журналов в базах данных
Fig. 5. Indexing of the journals in databases

В DOAJ индексируются журналы с полностью ОД («золотой» и «бриллиантовой» модели). Можно отметить, что в эту базу включено примерно то же самое количество журналов, которое имеет долю открытых статей 80–100%. В остальном заметно, что большая часть зарубежных изданий индексируется в таких БД, как WoS (≈73%) и Scopus (≈85%).

В ходе работы были выявлены основные тематические направления зарубежных журналов, вошедших в «Белый список». Лидирующими тематиками являются медицина (22%), социальные науки (21%) и инженерное дело (10%), в общей сложности на них приходится 53% от всех зарубежных изданий перечня. Помимо них были выявлены ещё 23 направления, которые включают в себя оставшиеся 47% журналов (рис. 6).

Рис. 6. Распределение лидирующих тематических направлений зарубежных журналов «Белого списка»
Fig. 6. Distribution of the main subject fields of the foreign journals featured in the “White List”

Поскольку многими учёными задаётся вопрос, касающийся того, насколько зарубежные журналы, которых большинство в данном списке, открыты для российских учёных в современных реалиях, то одним из последних блоков данного исследования стало изучение публикуемости российских авторов в таких изданиях за период с 2022 по начало 2025 г. (рис. 7).

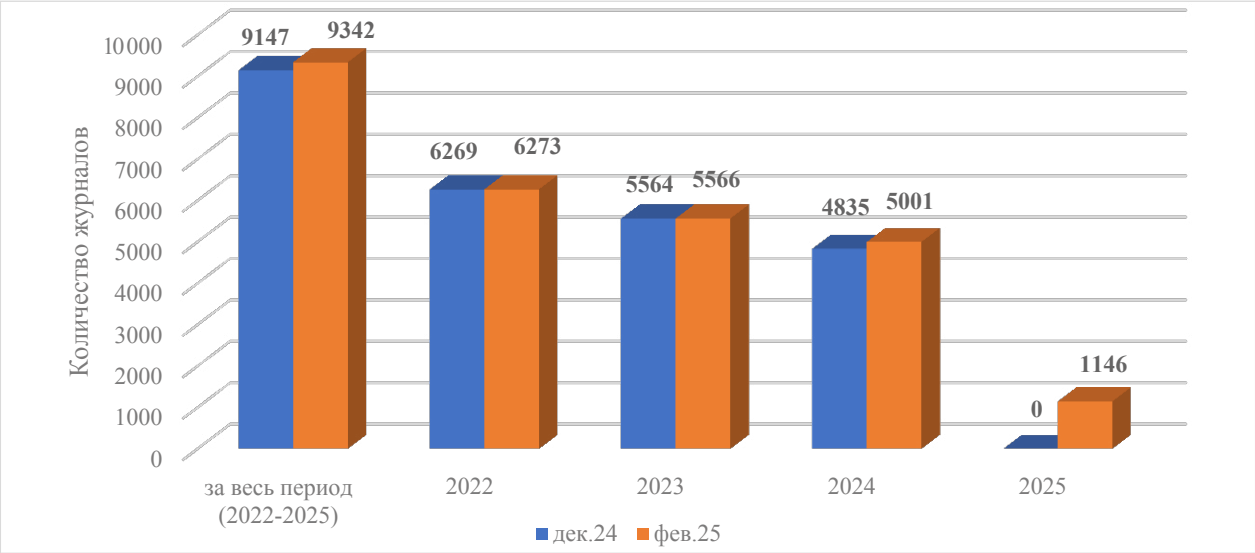

Рис. 7. Распределение зарубежных журналов с работами российских учёных по годам (2022–2025 гг.)
Fig. 7. Distribution of the foreign journals featuring works by Russian researchers, by year (2022–2025)

Исходя из данных рис. 7, можно отметить, что наши исследователи публикуются только в трети зарубежных журналов за последние три года и их количество снижается год к году. Незначительное увеличение количества журналов со статьями, авторы которых имеют российскую аффилиацию, можно объяснить тем, что данные в OpenAlex постоянно обновляются и прирост в 166 журналов в 2024 г. показывает данные после 9 декабря, которые вошли в февральскую выборку. Дополнительно нами был выявлен топ-5 зарубежных журналов, в которых была опубликована большая часть работ российских учёных за период с 2022 по 2025 г. (табл. 2).

Таблица 2

Топ-5 зарубежных изданий по количеству публикаций российских исследователей за 2022–2025 гг.

Table 2

Top 5 foreign journals by the number of publications of Russian researchers in 2022–2025

Название журнала (издательство)	Тематика	УБС	Декабрь 2024 г.		Февраль 2025 г.	
			Сумма цитирований	Кол-во публикаций рос. авторов (2022–2024 гг.)	Сумма цитирований	Кол-во публикаций рос. авторов (2022–2025 гг.)
International Journal of Molecular Sciences (MDPI)	Медицина	1	2 023 083	2897	2 141 208 (+118 125)	3020 (+123)
Materials (MDPI)	Инженерное дело	1	699 327	1147	737 698 (+38 371)	1172 (+25)
Mathematics (MDPI)	Математика	1	137 312	1058	146 439 (+9 127)	1087 (+29)
Molecules (MDPI)	Медицина / Биохимия, генетика и молекулярная биология	1	1 233 629	941	1 295 520 (+61 891)	966 (+25)
Polymers (MDPI)	Материаловедение	1	463 743	848	495 801 (+32 058)	885 (+37)

По данным табл. 2 было выявлено, что лидирующими изданиями по количеству публикаций учёных из России стали журналы издательства MDPI медицинского и естественно-технического направления. Также можно отметить положительную динамику между первой и второй выборками как по количеству публикаций российских авторов (+2,18 – 4,36%), так и по сумме цитирований статей в журнале (+5,02 – 6,91%). Все данные издания относятся к журналам с полностью ОД («золотая» модель).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В данном исследовании целью стояло проведение мониторинга изменений состава журналов «Белого списка» с декабря 2024 по февраль 2025 г. В ходе работы проанализированы две выборки зарубежных журналов, входящих в «Белый список». На основе данных, полученных из OpenAlex, путём автоматизированных действий была создана БД, в которой рассматривались такие показатели, как страна и издатель журнала, его основное тематическое направление, наличие открытого доступа, индексация в МНБД и публикуемость российских учёных в таких изданиях за 2022–2025 гг. Выявлено, что изменения между выборками незначительное. Лидирующими издательствами являются Springer, Elsevier и Taylor & Francis с долей открытого доступа 21–31%, что говорит о том, что большинство журналов этих издательств имеет «гибридную» модель ОД. В DOAJ с полностью ОД («золотой» и «бриллиантовой» модели) индексируются 6866 зарубежных журналов из «Белого списка». Около 50% журналов относится к таким тематическим направления, как медицина (22%), социальные науки (21%) и инженерное дело (10%). Отмечено незначительное снижение количества зарубежных журналов с публикациями российских авторов за период с 2022 по 2025 г. (год к году), а также представлен топ из пяти зарубежных изданий с наибольшим количеством публикаций с российской аффилиацией с приведением динамики по цитированиям и количеству статей российских учёных в таких изданиях (выявлена положительная динамика между выборками декабря и февраля).

В заключение отметим, что как таковой трансформации «Белого списка» пока нет, состав изданий, входящих в него, остался прежним за время наблюдения. Вероятно, при формировании ЕПНИ в нём сократится доля зарубежных журналов (мы предполагаем, что сохранятся те, в которых за время существования «Белого списка» публиковались российские учёные и у них не возникло каких-либо трудностей с принятием их работ в журнал; возможно, будет прослеживаться смена фокуса с западных журналов на восточные), за счёт этого и доля российских изданий станет больше, чем отводится на неё сейчас. Также, вероятно, останутся те зарубежные издания из «Белого списка», которые имеют высокий авторитет в научных кругах (даже если сейчас в них нет работ авторов с российской аффилиацией), чтобы в будущем не возникло проблем с оценкой результативности исследователей, если они опубликуют свою работу в одном из таких журналов. Вполне закономерно то, что нами не было выявлено изменений в составе «Белого списка», т. к. о формировании ЕПНИ было объявлено

в конце ноября 2024 г., а наблюдать за ним мы начали с начала декабря 2024 г. Однако важно отметить, что была зафиксирована начальная точка в отношении наполнения «Белого списка» и в рамках дальнейшего исследования планируется проведение мониторинга на большем количестве выборок, что позволит оценить в динамике малейшие изменения на пути трансформации «Белого списка» в Единый перечень научных изданий.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. *Цветкова В. А., Мохначева Ю. В.* Российские научные журналы в структуре оценок исследовательских процессов // Управление наукой: теория и практика. 2023. Т. 5, № 2. С. 77–88. DOI 10.19181/smtp.2023.5.2.5. EDN DLZDZU.

2. *Хохлов А. Р.* Предложения Российской академии наук по новой системе оценки результативности научных исследований // Передовые исследования Кубани : сб. мат. Ежегодной отчетной конференции грантодержателей Кубанского научного фонда (Сочи, 20–22 июня 2022 г.). Краснодар : Кубанский научный фонд, 2022. С. 24–28. EDN FXEMOG.

3. Оценка результатов научных исследований: роль и возможности журналов частных университетов / Н. А. Полихина, И. Б. Тростянская, Е. Г. Гришакина, В. Л. Паркачева // Научный редактор и издатель. 2023. Т. 8, № S1. С. 16–31. DOI 10.24069/SEP-23-10. EDN IRFEUK.

4. *Гуреев В. Н., Мазов Н. А., Метелкин Д. В.* О некоторых причинах перехода российских авторов в зарубежные журналы // Управление наукой: теория и практика. 2022. Т. 4, № 3. С. 20–34. DOI 10.19181/smtp.2022.4.3.2. EDN ANHDRW.

5. *Кочетков Д. М.* Белый список российских журналов: вопросы, ждущие ответа // Научный редактор и издатель. 2022. Т. 7, № 2. С. 185–190. DOI 10.24069/SEP-22-48. EDN HJMDNO.

6. *Семёнов Е. В.* Национальная сеть научных журналов как система: проблемы до и после санкций // Мир России. Социология. Этнология. 2023. Т. 32, № 3. С. 145–166. DOI 10.17323/1811-038X-2023-32-3-145-166. EDN IRPQKL.

7. *Мохначева Ю. В.* Журнальные списки и рейтинги российских изданий: противоречия и возможные пути их устранения // Управление наукой: теория и практика. 2024. Т. 6, № 2. С. 147–167. DOI 10.19181/smtp.2024.6.2.11. EDN OEURLH.

8. *Третьякова О. В.* Национальные списки научных журналов: обзор мировой практики // Журнал институциональных исследований. 2023. Т. 15, № 3. С. 20–39. DOI 10.17835/2076-6297.2023.15.3.020-039. EDN LHLBQU.

9. *Цветкова В. А., Калашникова Г. В.* Библиотечно-информационная сфера и её отражение через призму научных журналов // Научные и технические библиотеки. 2023. № 9. С. 32–50. DOI 10.33186/1027-3689-2023-9-32-50. EDN MQSVLD.

10. *Куракова Н. Г., Цветкова Л. А.* Категоризация перечня ВАК и его место в национальной системе оценки эффективности исследований и разработок // Менеджер здравоохранения. 2022. № 10. С. 4–13. DOI 10.21045/1811-0185-2022-10-4-13. EDN PPRGII.

11. *Моргунова Г. В.* Перспектива создания в России собственных наукометрических ресурсов // Управление наукой: теория и практика. 2023. Т. 5, № 3. С. 22–30. DOI 10.19181/smtp.2023.5.3.2. EDN SHGZSW.

12. *Sivertsen G.* The Norwegian model in Norway // Journal of Data and Information Science. 2018. Vol. 3, № 4. P. 3–19. DOI 10.2478/jdis-2018-0017.

13. *Korytkowski P., Kulczycki E.* Examining how country-level science policy shapes publication patterns: The case of Poland // Scientometrics. 2019. Vol. 119, № 3. P. 1519–1543. DOI 10.1007/s11192-019-03092-1. EDN WTABCJ.

14. *Wang J., Halffman W., Zhang Yu. H.* Sorting out journals: The proliferation of journal lists in China // Journal of the Association for Information Science and Technology. 2023. Vol. 74, № 10. P. 1207–1228. DOI 10.1002/asi.24816. EDN CQWONL.

15. National lists of scholarly publication channels: An overview and recommendations for their construction and maintenance / J. Pölönen, R. Guns, E. Kulczycki [et al.] // Journal of Data and Information Science. 2021. Vol. 6, № 1. P. 50–86. DOI 10.2478/jdis-2021-0004.

16. *Полилова Т. А.* Рейтинги библиографической базы и «белые списки» // Электронные библиотеки. 2022. Т. 25, № 6. С. 640–670. DOI 10.26907/1562-5419-2022-25-6-640-670. EDN IWGSDW.

17. *Кириллова О. В.* Об изменениях в государственной научно-публикационной политике, «Белом списке» и перспективах развития российских научных журналов // Научный редактор и издатель. 2024. Т. 9, № 2. С. 124–133. DOI 10.24069/SEP-24-22. EDN FQLJOF.

18. *Третьякова О. В.* Российский опыт составления национальных списков научных журналов: ошибки, задачи и перспективы // Terra Economicus. 2023. Т. 21, № 3. С. 102–121. DOI 10.18522/2073-6606-2023-21-3-102-121. EDN GPGNNF.

19. *Сидоренко М. Ю.* Основные тренды развития редакционно-издательской деятельности в России в условиях международной турбулентности // Проблемы деятельности учёного и научных коллективов. 2023. № 9 (39). С. 153–163. DOI 10.24412/2414-9241-2023-9-153-163. EDN HZFGKQ.

20. Сравнение подходов к стратификации российских журналов: наукометрические индикаторы, международные базы данных и национальные списки / Е. Л. Дьяченко, К. С. Губа, И. В. Потапов, А. Ю. Мироненко // Научно-техническая информация. Серия 1: Организация и методика информационной работы. 2024. № 5. С. 13–21. DOI 10.36535/0548-0019-2024-05-3. EDN ZQPAOL.

21. Expert-based versus citation-based ranking of scholarly and scientific publication channels / M. Saarela, T. Kärkkäinen, T. Lahtonen, T. Rossi // Journal of Informetrics. 2016. Vol. 10, № 3. P. 693–718. DOI 10.1016/j.joi.2016.03.004.

22. *Kulczycki E., Rozkosz E. A.* Does an expert-based evaluation allow us to go beyond the Impact Factor? Experiences from building a ranking of national journals in Poland // Scientometrics. 2017. Vol. 111, № 1. P. 417–442. DOI 10.1007/s11192-017-2261-x. EDN PNSSUC.

23. *Третьякова О. В.* Российские социологические журналы в международных базах данных: что необходимо учесть в новой системе оценки // Мир России. Социология. Этнология. 2022. Т. 31, № 4. С. 100–121. DOI 10.17323/1811-038X-2022-31-4-100-121. EDN MKHGZH.

24. *Цветкова В. А.* Оценка научной деятельности по модели, основанной на перечнях научных журналов // Культура: теория и практика. 2024. № 2 (57). Ст. 6. EDN RNIPGI.

25. *Volkova I.* “White List” journals data obtained from OpenAlex : [dataset] // Zenodo. 2025. May 13. DOI 10.5281/zenodo.15392888.

REFERENCES:

1. Tsvetkova V. A., Mokhnacheva Yu. V. Russian scientific journals in the structure of research process assessments. *Science Management: Theory and Practice.* 2023;5(2):77–88. (In Russ.). DOI 10.19181/smtp.2023.5.2.5.

2. Khokhlov A. R. RAS proposals for a new system of evaluating the performance of scientific research. In: Advanced research of the Kuban : Collection of materials of the Annual Reporting Conference of Grant Holders of the Kuban Science Foundation (Sochi, June 20–22, 2022). Krasnodar : Kuban Science Foundation; 2022. P. 24–28. (In Russ.).

3. Polikhina N. A., Trostyanskaya I. B., Grishakina E. G., Parkacheva V. L. Evaluating the results of scientific research: The role and capabilities of journals of private universities. *Science Editor and Publisher.* 2023;8(S1):16–31. (In Russ.). DOI 10.24069/SEP-23-10.

4. Gureev V. N., Mazov N. A., Metelkin D. V. Some reasons for the Russian authors transition to foreign journals. *Science Management: Theory and Practice.* 2022;4(3):20–34. (In Russ.). DOI 10.19181/smtp.2022.4.3.2.

5. Kochetkov D. M. Russian journal Whitelist: Questions to be answered. *Science Editor and Publisher.* 2022;7(2):185–190. (In Russ.). DOI 10.24069/SEP-22-48.

6. Semenov E. V. A national network of academic journals as a system: Problems before and after sanctions. *Universe of Russia. Sociology. Ethnology.* 2023;32(3):145–166. (In Russ.). DOI 10.17323/1811-038X-2023-32-3-145-166.

7. Mokhnacheva Yu. V. Lists of journals and ratings of Russian publications: Inconsistencies and possible ways to eliminate them. *Science Management: Theory and Practice.* 2024;6(2):147–167. (In Russ.). DOI 10.19181/smtp.2024.6.2.11.

8. Tretyakova O. V. National lists of academic journals: An overview of world practice. *Journal of Institutional Studies.* 2023;15(3):20–39. (In Russ.). DOI 10.17835/2076-6297.2023.15.3.020-039.

9. Tsvetkova V. A., Kalashnikova G. V. Library and information sphere through the prism of scientific journals. *Scientific and Technical Libraries.* 2023;(9):32–50. (In Russ.). DOI 1027-3689-2023-9-32-50.

10. Kurakova N. G., Tsvetkova L. A. Categorization of the Higher Attestation Commission List and its place in the national system for evaluating the effectiveness of research and development. *The Health Care Manager=Menedzher zdravookhraneniya.* 2022;(10):4–13. (In Russ.). DOI 10.21045/1811-0185-2022-10-4-13.

11. Morgunova G. V. The prospect of creating in Russia its own scientometric resources. *Science Management: Theory and Practice.* 2023;5(3):22–30. (In Russ.). DOI 10.19181/smtp.2023.5.3.2.

12. Sivertsen G. The Norwegian model in Norway. *Journal of Data and Information Science.* 2018;3(4):3–19. DOI 10.2478/jdis-2018-0017.

13. Korytkowski P., Kulczycki E. Examining how country-level science policy shapes publication patterns: The case of Poland. *Scientometrics.* 2019;119(3):1519–1543. DOI 10.1007/s11192-019-03092-1.

14. Wang J., Halffman W., Zhang Yu. H. Sorting out journals: The proliferation of journal lists in China. *Journal of the Association for Information Science and Technology.* 2023;74(10):1207–1228. DOI 10.1002/asi.24816.

15. Pölönen J., Guns R., Kulczycki E., Sivertsen G., Engels T. C. E. National lists of scholarly publication channels: An overview and recommendations for their construction and maintenance. *Journal of Data and Information Science.* 2021;6(1):50–86. DOI 10.2478/jdis-2021-0004.

16. Polilova T. A. Bibliographic database ratings and white lists. *Russian Digital Libraries Journal.* 2022;25(6):640–670. (In Russ.). DOI 10.26907/1562-5419-2022-25-6-640-670.

17. Kirillova O. V. On changes in the state scientific publishing policy, the "White List", and the prospects for the development of Russian scholarly journals. *Science Editor and Publisher.* 2024;9(2):124–133. (In Russ.). DOI 10.24069/SEP-24-22.

18. Tretyakova O. V. Russian experience with national rankings of academic journals: Mistakes, challenges, and prospects. *Terra Economicus.* 2023;21(3):102–121. (In Russ.). DOI 10.18522/2073-6606-2023-21-3-102-121.

19. Sidorenko M. Yu. Main trends in development of editorial and publishing activity in Russia in the context of international turbulence. *The Problems of Scientist and Scientific Groups Activity=Problemy deyatel'nosti uchenogo i nauchnykh kollektivov.* 2023;(9):153–163. (In Russ.). DOI 10.24412/2414-9241-2023-9-153-163.

20. Dyachenko E. L., Guba K. S., Potapov I. V., Mironenko A. Yu. Comparison of approaches to stratification of Russian journals: Scientometric indicators, international databases and national lists. *Scientific and Technical Information Processing. Series 1: Organization and Methodology of Information Work=Nauchno-tekhnicheskaya informatsiya. Seriya 1: Organizatsiya i metodika informatsionnoi raboty.* 2024;(5):13–21. (In Russ.). DOI 10.36535/0548-0019-2024-05-3.

21. Saarela M., Kärkkäinen T., Lahtonen T., Rossi T. Expert-based versus citation-based ranking of scholarly and scientific publication channels. *Journal of Informetrics.* 2016;10(3):693–718. DOI 10.1016/j.joi.2016.03.004.

22. Kulczycki E., Rozkosz E. A. Does an expert-based evaluation allow us to go beyond the Impact Factor? Experiences from building a ranking of national journals in Poland. *Scientometrics.* 2017;111(1):417–442. DOI 10.1007/s11192-017-2261-x.

23. Tretyakova O. V. Russian sociological journals in international scientometric databases: What should be taken into account in a new evaluation system. *Universe of Russia. Sociology. Ethnology.* 2022;31(4):100–121. (In Russ.). DOI 10.17323/1811-038X-2022-31-4-100-121.

24. Tsvetkova V. A. Evaluation of scientific activity according to a model based on lists of scientific journals. *Culture: Theory and Practice=Kul'tura: Teoriya i Praktika.* 2024;(2):6. (In Russ.).

25. Volkova I. "White List" journals data obtained from OpenAlex [dataset]. *Zenodo.* 2025. May 13. DOI 10.5281/zenodo.15392888.

Поступила в редакцию / Received 13.05.2025.
Одобрена после рецензирования / Revised 10.06.2025.
Принята к публикации / Accepted 11.08.2025.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Волкова Ирина Николаевна *volkovain@spsl.nsc.ru*

Младший научный сотрудник, Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН, Новосибирск, Россия

SPIN-код: 5736-4518

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Irina N. Volkova *volkovain@spsl.nsc.ru*

Junior Researcher, State Public Scientific Technological Library, SB RAS, Novosibirsk, Russia

ORCID: 0009-0005-3573-3970

Web of Science ResearcherID: IST-4413-2023