



DOI: 10.19181/smtp.2025.7.3.9

EDN: KIPTGH

Научная статья

Research article

АЛЬТМЕТРИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ В ОЦЕНКЕ КОНТЕНТА РЕПОЗИТОРИЕВ



**Стукалова
Анна Александровна¹**

¹ Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН,
Новосибирск, Россия

Для цитирования: Стукалова А. А. Альтметрические показатели в оценке контента репозиторий // Управление наукой: теория и практика. 2025. Т. 7, №3. С. 110–122. DOI 10.19181/smtp.2025.7.3.9. EDN KIPTGH.

Аннотация. Статья посвящена исследованию применимости альтметрических показателей для оценки востребованности научного контента в репозиториях открытого доступа. Изучение 40 отечественных репозиторий вузов – участников программы «Приоритет-2030» и 40 зарубежных институциональных репозиторий (ИР) из списка Рейтинга веб-репозиторий показало, что информация об альтметриках недоступна или отсутствует в ряде репозиторий. В зарубежных ИР показатели востребованности встречаются в два раза чаще, чем в отечественных. Сведения о научной значимости в российских репозиториях можно получить только за счёт внутренних счётчиков ИР или платформ, на которых размещён полный текст публикации. Однако, как правило, они включают только внутреннюю информацию о просмотрах и загрузках и не учитывают сведения из внешних источников. В зарубежных репозиториях источниками получения альтметрических показателей являются: внутренние счётчики ИР, сайты периодических изданий и других платформ, на которых размещён полный текст публикации. Такими платформами для отечественных публикаций являются базы данных eLibrary, «КиберЛенинка»; для зарубежных публикаций – Scopus Preview, IOPscience, Dimensions, Springer Nature Link, Figshare и др.

Наиболее информативными источниками получения информации о научной значимости контента зарубежных репозиторий являются встроенные агрегаторы альтметрик Altmetric и Plum Analytics, которые, помимо сведений о просмотрах и загрузках, собирают информацию об упоминаниях результатов научных трудов из блогов, социальных сетей, новостных лент, официальных документов и других источников.

Таким образом, агрегаторы альтметрик предоставляют полную информацию о востребованности того или иного материала, помогая тем самым оценивать и корректировать стратегию продвижения научных исследований в репозиториях.

Ключевые слова: институциональные репозитории, открытый доступ, альтметрические показатели, агрегаторы альтметрик, просмотры, скачивания, цитирования

Благодарности. Статья подготовлена по плану научно-исследовательской работы по плану научно-исследовательской работы Государственной публичной научно-технической библиотеки СО РАН в рамках научного проекта «Разработка модели функционирования научной библиотеки в информационной экосистеме открытой науки», № 122041100150-3.

ALTMETRIC INDICATORS IN EVALUATING THE CONTENT OF REPOSITORIES

Anna A. Stukalova¹

¹ State Public Scientific Technological Library, SB RAS, Novosibirsk, Russia

For citation: Stukalova A. A. Altmeteric indicators in evaluating the content of repositories. *Science Management: Theory and Practice*. 2025;7(3):110–122. (In Russ.). DOI 10.19181/smtp.2025.7.3.9.

Abstract. The article seeks to examine the applicability of altmetric indicators for assessing the relevance of scientific content in open access repositories. The study of 40 Russian repositories of HEIs participating in the program “Priority 2030” and 40 foreign institutional repositories (IRs) from the list of the Ranking Web of Repositories has shown that information about altmetrics is unavailable or missing in a number of repositories. In foreign IRs, the demand indicators are twice as common as in national ones. Information about scientific significance in Russian repositories can only be acquired through internal counters stored by IRs or platforms that host full publication texts. However, as a rule, they include only internal information about views and downloads and do not take into account information from external sources. In foreign repositories, the sources of obtaining almetric indicators are: internal counters in IRs, websites of periodicals and other platforms on which the full texts of publications are available. Such platforms for domestic publications are the databases eLibrary, CyberLeninka; for foreign publications – Scopus Preview, IOPscience, Dimensions, Springer Nature Link, Figshare, etc.

The most informative sources of information about the scientific significance of the content of foreign repositories are the built-in altmetric aggregators Altmetric and Plum Analytics, which, in addition to information about views and downloads, collect information about references to the results of scientific activities from blogs, social networks, news feeds, official documents and other sources.

Therefore, altmetrics aggregators provide complete information about the demand for a particular item and help to evaluate and adjust a strategy for promoting scientific research in repositories.

Keywords: institutional repositories, open access, altmetrics, altmetrics aggregators, views, downloads, citations

Acknowledgements. The article was prepared according to the research plan of the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences within the framework of the scientific project “Development of a Model for the Functioning of a Scientific Library in the Information Ecosystem of Open Science”, No. 122041100150-3.

В последние годы всё большую популярность получают репозитории открытого доступа (ОД). Проблемы их создания и развития находятся в постоянной зоне внимания и изучения научного сообщества. Отечественными и зарубежными авторами освещены вопросы трудозатратности поддержания репозитория в актуальном состоянии [1; 2; 3], сложности создания контента [4], особенности отражения метаданных в репозиториях [5], проблемы обмена данными [6], управления авторским правом [7; 8] и другие аспекты функционирования репозитория. Однако слабо освещён вопрос о том, как часто используется контент репозитория, не определена научная значимость материалов, предоставленных в них. В настоящее время для получения данной информации возможно использование альтметрик.

Согласно Э. П. Роджерс и С. Барброу, альтметрики – это «показатели, основанные на данных из социальных сетей, [которые] дают возможность отслеживать изменения научных связей более оперативно и пересмотреть в целом вопрос о том, как именно мы измеряем воздействие работы учёных на научную среду в целом» [9, с. 126].

Альтметрика была создана как альтернатива традиционному наукометрическому подходу, опирающемуся преимущественно на статистику публикаций и их цитирований в специализированных базах данных (БД) [10]. Характеристика наукометрических и альтметрических показателей была дана в статье 2024 г. [11]. Преимуществам и недостаткам применения альтметрик посвящено большое количество работ отечественных [12; 13] и зарубежных [14; 15] авторов. Основным недостатком наукометрических показателей является «отсроченный по времени эффект» [13, с. 128]: могут потребоваться годы, чтобы статья стала цитируемой. Требуется время, чтобы работа была замечена другими учёными, прочитана, оценена и включена в новые исследования, а затем эти новые исследования должны быть опубликованы и проиндексированы. Ещё одним недостатком является «не всегда прозрач[ая] технологи[я] подсчёта, учитывая, что показатели могут меняться в зависимости от используемой базы данных» [13, с. 128].

В отличие от традиционных метрик, применение альтметрик позволяет отслеживать внимание к результатам интеллектуального труда всего через несколько дней после появления статьи.

Другими преимуществами альтернативных метрик являются: широкий охват источников для сбора данных, гибкость, работа со всеми способами размещения информации (объектами альтметрики могут быть не только публикации, но и наборы данных, программное обеспечение, аудио- и видеоконтент).

Однако существуют и недостатки применения альтметрик: уязвимость для манипуляций (число лайков можно увеличить лично или за определённую плату), учёт отрицательных отзывов наравне с положительными, отсутствие единого подхода к набору элементов, на которых строятся показатели [16].

В период введения альтметрических показателей их рассматривали только в аспекте применения в социальных сетях. Однако в настоящее время применяются более широкие наборы альтметрик. Например, В. Н. Гуреев и Н. А. Мазов выделяют следующие типы альтметрик:

- используемость публикаций, которая отражена в числе их загрузок или просмотров;

- цитируемость публикаций; «[н]есмотря на противопоставление концепции альтметрических индексам цитирований, этот показатель в большинстве случаев внедряется в показатели альтметрики как одна из составных частей» [17, с. 117];
- «[ч]исло закладок, которое отслеживается в программах по управлению ссылками...» [18, с. 19];
- «[ч]исло обсуждений, комментариев и рекомендаций, отслеживаемое в социальных сетях...» [Там же].

Таким образом, альтметрики не приводят к замене традиционных метрик, а скорее дополняют их.

Возможности использования альтметрических показателей в репозиториях отражены лишь в нескольких публикациях [19; 20; 21; 22]. Вопросу видимости научных результатов в репозиториях посвящена статья М. В. Валеевой [23], влияние ОД на цитируемость и альтернативные метрики научных статей рассматривается в статье М. И. Макеенко и Н. Д. Трищенко [24]. Однако таких работ крайне мало.

Характеристика, особенности, различия с наукометрическими показателями, проблемы получения альтметрических показателей в репозиториях отечественных вузов были рассмотрены в статье 2024 г. [11].

Целью данной статьи является определение применимости альтметрических показателей в зарубежных репозиториях и сравнение показателей востребованности объектов 40 зарубежных институциональных репозиториях (ИР) из списка Рейтинга веб-репозиториях 2013 г.¹ и 40 репозиториях вузов участников программы «Приоритет-2030»².

Практическая значимость изучения альтметрических показателей в репозиториях заключается в возможности оперативной оценки авторитетности результатов научных исследований в ИР.

Выявлено, что 28 отечественных и 19 зарубежных репозиториях не включают информацию об альтметриках, либо она недоступна удалённому пользователю.

Некоторые показатели научной значимости объектов найдены только в публикациях 12 отечественных репозиториях и 31 зарубежного архива ОД. В каждом из них был проведён поиск и анализ данных о просмотрах, скачиваниях, цитируемости материалов, наличии комментариев, оценок, сведений об упоминаниях в социальных сетях объектов репозиториях на русском и иностранных языках. Сбор альтметрических данных осуществлялся не только в ИР, но и с помощью внешних ссылок на платформы, на которых размещены полные тексты публикаций.

Внутренние счётчики репозиториях. В результате проведённого исследования некоторые показатели научной значимости были найдены во внутренних счётчиках в 26 зарубежных и 6 отечественных ИР. Как правило, внутренние счётчики отражают сведения о количестве просмотров и загрузок. Например,

¹ См.: Top institutionals // Ranking Web of Repositories : [сайт]. URL: https://web.archive.org/web/20130113020842/http://repositories.webometrics.info/en/top_inst (дата обращения: 05.08.2025).

² См.: «Приоритет-2030»: полный список вузов по федеральным округам // Поступи онлайн. 2025. 18 марта. URL: <https://postupi.online/journal/kuda-postupat/prioritet-2030-polnyj-spisok-vuzov-po-federalnym-okrugam> (дата обращения: 05.08.2025).

в репозитории Калифорнийского технологического института (Caltech) эти сведения отслеживаются по следующим параметрам:

- посетитель: анонимный идентификатор посетителя;
- тип посетителя: запрос был сделан
 - а) человеком, б) машиной или в) ботом;
- страна происхождения запроса (на основе IP-адреса).

Многие ИР, помимо общей информации о просмотрах и загрузках, предоставляют детальную информацию о том, из каких стран и в какой период использовался контент, визуализируя эти данные в виде графиков (рис. 1).

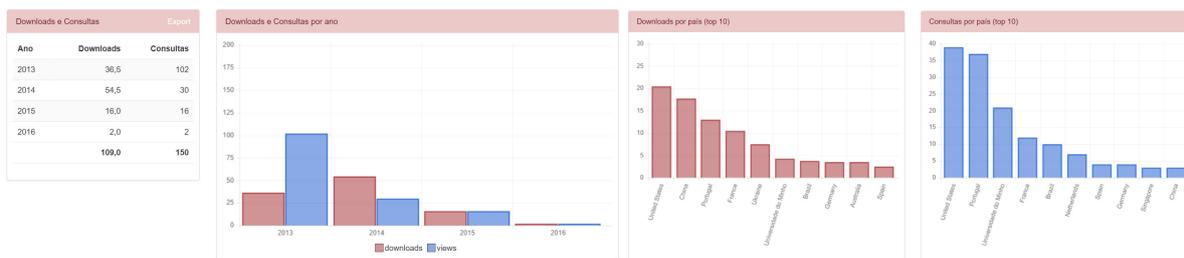


Рис. 1. Статистика просмотров и загрузок в ИР Университета Минью

Fig. 1. Statistics of views and downloads in the institutional repository of the University of Minho

Некоторые ИР дают возможность предоставлять оценки и оставлять комментарии в той или иной публикации. Например, электронное хранилище Научной библиотеки Дальневосточного федерального университета, помимо сведений о просмотрах описания, чтениях и загрузках полного текста публикаций, размещённых в репозитории, предоставляет возможность оставлять комментарии и давать оценку контенту. Среди зарубежных ресурсов такая возможность есть в репозиториях Института технологий Sepuluh Nopember (Индонезия), Европейской организации по ядерным исследованиям. Однако эти функции не пользуются популярностью как в отечественных, так и в зарубежных репозиториях. Сведений об упоминаниях в соцсетях и новостных лентах внутренние счётчики не отражают.

Кроме того, следует иметь в виду, что внутренние счётчики учитывают информацию непосредственно в самом репозитории, не агрегируя информацию из внешних источников.

Внешние ссылки. Помимо внутренних счётчиков, информацию о востребованности контента репозитория можно получить с помощью внешних ссылок на сайты периодических изданий, материалов конференций, БД и других платформ, на которых размещён полный текст публикации. В отечественных репозиториях найдены ссылки на БД eLibrary, «КиберЛенинка», сайты журналов, в которых размещены внутренние счётчики просмотров, загрузок, реже – цитирований [11, с. 37]. eLibrary предоставляет пользователям возможность предоставлять оценки и оставлять комментарии к публикациям, однако эта функция также не пользуется популярностью. Кроме того, часть материалов, размещённых в eLibrary, имеют ограниченный доступ. Для получения полного текста публикации необходимо оформить подписку или заказать отдельные публикации, что негативно влияет на показатели загрузок. Также как и внутренние счётчики репозитория, эти платформы предлагают в основном только внутреннюю статистику.

Более подробную информацию о востребованности контента отечественных репозиториев удалось установить на примере материалов, опубликованных в зарубежных изданиях, т. к. на многих иностранных платформах, где размещены полные тексты публикаций, встроены агрегаторы альтметрик, которые позволяют узнать, какой общественный и научный отклик получило исследование, насколько часто его обсуждали в различных социальных медиа и СМИ, как много его цитировали в своих статьях другие учёные. Среди зарубежных платформ, на которые даны внешние ссылки из отечественных репозиториев, можно выделить:

- информационный ресурс Springer Nature Link (<https://link.springer.com>), в котором предоставлены внутренние счётчики просмотров, загрузок, цитирований, а также встроены агрегатор Altmetric, позволяющий отследить не только количество просмотров и загрузок, но и упоминания в Facebook³, Twitter, закладки в Mendeley и т. п.;
- бесплатная версия БД Scopus – Scopus Preview (<https://scopus.com/home.uri>), где отражено количество подборок, цитирований;
- сайт ScienceDirect (<https://sciencedirect.com>), в который встроены агрегатор альтметрик Plum Analytics;
- онлайн-сервис, на котором представлена информация об изданиях IOP Publishing – IOPscience (<https://iopscience.iop.org>), включающий внутренний счётчик загрузок, а также встроены агрегатор Altmetric;
- сайты зарубежных журналов.

Однако в российских публикациях в основном отражена статистика просмотров, загрузок, цитирований и очень редко – упоминаний в соцсетях, обсуждений, добавлений в подборки. Эти показатели свидетельствуют о неактивном использовании отечественных источников за рубежом.

В девяти иностранных репозиториях найдены внешние ссылки на различные платформы. Помимо уже перечисленных сайтов ссылки вели на:

- сайт BMC (BioMed Central) (<https://biomedcentral.com>), который является частью Springer Nature, где отражены внутренние счётчики просмотров, встроены агрегатор Altmetric;
- инклюзивное сообщество журналов PLOS One (<https://journals.plos.org/plosone>), где встроены внутренние счётчики просмотров, скачиваний, цитирований;
- полнотекстовую онлайн-библиотеку научно-технических и патентных изданий IEEE Xplore (<https://ieeexplore.ieee.org/Xplore/home.jsp>), которая отражает внутренние счётчики количества просмотров и цитирований;
- онлайн-платформу для публикации научных данных Figshare (<https://figshare.com>), предоставляющую информацию о количестве просмотров, загрузок, цитирований;
- международное научное книжно-журнальное издательство Taylor & Francis (<https://taylorfrancis.com>), где встроены значки Dimensions, отображающие количество цитирований;

³ Принадлежит компании Meta, признанной экстремистской организацией, деятельность которой запрещена на территории РФ.

- сайт издательского подразделения Американского института физики – AIP Publishing (<https://pubs.aip.org>), в котором встроен значок Altmetric;
- сайты журналов и газет (напр., на газету Wyborcza – <https://wyborcza.pl>), в которой предоставлена возможность оставлять комментарии и давать оценки.

К сожалению, часть внешних ссылок как в отечественных, так и в зарубежных репозиториях оказались некорректными. Это свидетельствует о том, что ссылки в репозиториях не проверяются и не обновляются.

Встроенные агрегаторы альтметрик. И наконец, в пяти зарубежных репозиториях найдены встроенные агрегаторы альтметрик Plum Analytics или Altmetric. Например, в репозиториях Университета Небраски в Линкольне, Хельсинского университета, помимо внутренних счётчиков, отображён значок PlumX (рис. 2).

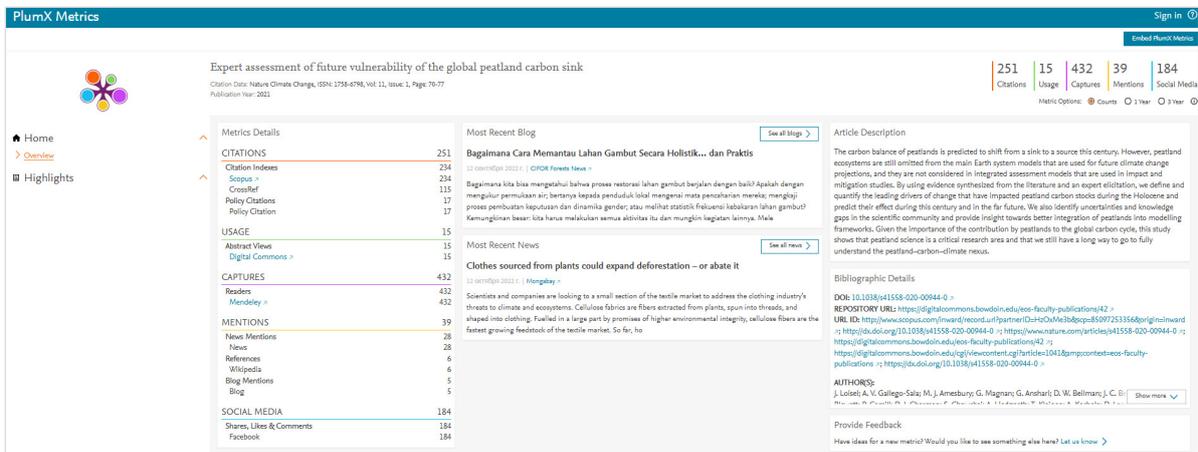


Рис. 2. Агрегатор альтметрик PlumX в репозитории Хельсинского университета

Fig. 2. The PlumX aggregator in the repository of the University of Helsinki

В ИР Политехнического университета Каталонии, Службы распространения информации об интеллектуальном творчестве Национального университета Ла-Платы встроен агрегатор Altmetric (рис. 3).

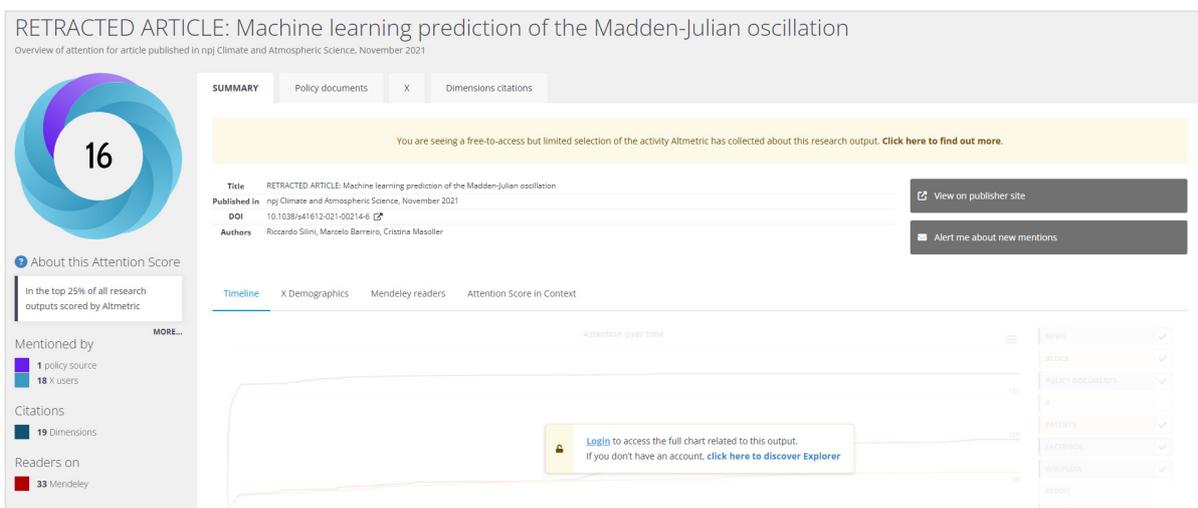


Рис. 3. Агрегатор Altmetric в репозитории Политехнического университета Каталонии

Fig. 3. The Altmetric aggregator in the repository of the Polytechnic University of Catalonia

В репозитории Университета Калифорнии значки Altmetric отображаются только при соблюдении следующих требований: объект является частью репозитория; у публикации есть DOI; оценка Altmetric для этого элемента больше 0. Также в некоторых записях в этом репозитории применяется значок Dimensions, отражающий сведения о цитировании.

Что касается российских репозиториях, то, к сожалению, в настоящее время есть ограничения по предоставлению лицензий на размещение значков Altmetric.

Таким образом, результаты исследования показали, что в зарубежных репозиториях альтметрические показатели встречаются в два раза чаще, чем в отечественных.

В 26-ти зарубежных ИР найдены внутренние счётчики просмотров и загрузок, в то время как в отечественных репозиториях внутренние счётчики обнаружены лишь в шести ИР.

Внешние ссылки на платформы, в которых размещены полные тексты публикаций, найдены в шести зарубежных и шести отечественных репозиториях. Агрегаторы альтметрик Plum Analytics или Altmetric встроены в пяти зарубежных репозиториях, в то время как отечественные репозитории не имеют возможность использовать агрегаторы альтметрик. В иностранных репозиториях выявлены сразу несколько источников для получения альтметрик. Например, в ИР Политехнического университета Каталонии, Университета Калифорнии, помимо внутренних счётчиков просмотров и загрузок, встроены агрегаторы Altmetric.

Для получения показателей востребованности контента в репозиториях можно использовать следующие источники:

- Для получения сведений о просмотрах, загрузках можно обратиться к внутренним счётчикам репозиториях, внешним ссылкам на источники, где размещён полный текст публикации. Следует учитывать, что для российских репозиториях информация включает только внутренние счётчики, за исключением публикаций, которые размещены на зарубежных сайтах, в которые внедрены альтметрические сервисы (Plum Analytics или Altmetric).
- В зарубежных репозиториях эту информацию возможно получить как за счёт внутренних счётчиков ИР и платформ, на которых размещён полный текст публикации, так и с помощью встроенных агрегаторов альтметрик.
- Сведения о цитировании внутренние счётчики, как правило, не включают. Информацию можно уточнить с помощью внешних ссылок. Для отечественных репозиториях источником данной информации является БД eLibrary, включающая внутренний счётчик цитирований. Для зарубежных репозиториях и отечественных изданий, опубликованных в зарубежных изданиях, – Scopus Preview, Dimensions.
- Многие репозитории дают возможность оставлять комментарии, ставить оценку той или иной публикации, но, как правило, эта функция редко используется как в отечественных, так и в зарубежных репозиториях.
- Сведения о добавлении в закладки, упоминаниях в соцсетях в отечественных репозиториях возможно уточнить только на издания, опубликованные

в зарубежных журналах с помощью ссылок на внешние источники, включающие альтметрические сервисы. В зарубежных репозиториях эта информация может быть получена за счёт внешних ссылок, а также при размещении альтметрических сервисов в репозиториях (см. табл.).

Таблица

Источники получения альтметрической информации контента репозитория

Table

Sources for obtaining altmetric information on repositories' content

Источники	Отечественные репозитории	Зарубежные репозитории
Внутренние счётчики	Просмотры, загрузки	Просмотры, загрузки
Ссылки на внешние источники		
Springer Nature Link	Только для статей, опубликованных в зарубежных изданиях	Загрузки, цитирования, просмотры, встроен агрегатор Altmetric
Figshare		Просмотры, загрузки, цитирования
IEEE Xplore		Просмотры, цитирования
IOPscience	Только для статей, опубликованных в зарубежных изданиях	Встроен агрегатор Altmetric
Scopus Preview	Только для статей, опубликованных в зарубежных изданиях	Цитирования
ScienceDirect	Только для статей, опубликованных в зарубежных изданиях	Цитирования, встроен агрегатор PlumX
BMC (BioMed Central)		Просмотры, встроен агрегатор Altmetric
PLOS One		Просмотры, скачивания, цитирования
Taylor & Francis		Цитирования
AIP Publishing		Встроен агрегатор Altmetric
eLibrary	Просмотры, загрузки, цитирования, подборки, оценки	
CyberLeninka	Просмотры, загрузки	
Встроенные агрегаторы альтметрик		Plum Analytics, Altmetric

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

ИР активно развиваются в мировом информационном пространстве. Альтметрика в репозиториях играет важную роль, расширяя традиционные рамки оценки научных публикаций. Преимущества использования альтернативных метрик в репозиториях заключается не только в возможности получения информации о количестве публикаций и цитирований работ того или иного автора, но и в привлечении внимания научного сообщества к контенту, размещённому в них. В то время как наукометрические показатели требуют продолжительного времени для накопления данных, альтметрика позволяет оперативно определить научную значимость и популярность материала.

Ещё одним преимуществом является тот факт, что альтметрики позволяют оценивать не только традиционные научные публикации, но и разнообразные

виды контента. Ведь многие репозитории помимо публикаций включают наборы данных, изображения, аудио- и видеоконтент, экспериментальные данные.

Анализ контента отечественных и зарубежных репозиториях показал, что иностранные научные и образовательные учреждения активно используют альтметрики в интересах своих пользователей: встраивают агрегаторы альтметрик в репозитории, ориентируются на альтернативные метрики при формировании коллекций.

В российских репозиториях, в связи с отсутствием возможности использования агрегаторов Altmetric и Plum Analytics, полную информацию по альтметрическим данным объектов репозиториях можно получить только на статьи, опубликованные в зарубежных изданиях за счёт встроенных альтметрических агрегаторов на различных платформах. На отечественные издания альтметрические показатели можно уточнить только за счёт внутренних счётчиков репозиториях или платформ, на которых размещён полный текст публикации. Однако внутренние счётчики не дают полной информации о востребованности материалов. Тем самым российские репозитории практически лишены возможности получения объективной оценки предлагаемого контента.

В то же время альтметрические показатели в репозиториях имеют важное значение для развития научной коммуникации. Наличие информации о научной значимости контента репозиториях важна как для пользователей, которым необходимо располагать информацией об авторитетности той или иной публикации, так и для авторов статей, которым важно знать мнение учёных о результатах своих исследований.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. *Barwick J., Pickton M. J.* A librarian's guide to institutional repositories // eLucidate. 2006. Vol. 3, № 2. P. 3–12. DOI 10.29173/elucidate342.
2. *Robinson M.* Promoting the visibility of educational research through an institutional repository // *Serials Review*. 2009. Vol. 35, № 3. P. 133–137. DOI 10.1080/00987913.2009.10765230.
3. *Chan D. L. H.* An integrative view of the institutional repositories in Hong Kong: Strategies and challenges // *Serial Review*. 2009. Vol. 35, № 3. P. 119–124. DOI 10.1080/00987913.2009.10765228.
4. *Harnad S.* Integrating universities' thesis and research deposit mandates // *The 12th International Symposium on Electronic Theses and Dissertations : Proceedings (University of Pittsburgh, June 10–13, 2009)*. Pittsburgh, PA, 2009. URL: <https://eprints.soton.ac.uk/268032/1/ETDpaper.pdf> (дата обращения: 03.04.2025).
5. *Гончаров М. В., Колосов К. А.* Анализ метаданных российских репозиториях открытого доступа по научно-технической тематике с целью их использования в системе единого открытого архива информации ГПНТБ России // *Научные и технические библиотеки*. 2021. № 12. С. 15–28. DOI 10.33186/1027-3689-2021-12-15-28. EDN MHTJDU.
6. *Ковязина Е. В.* Корпоративные репозитории научных публикаций и проблемы обмена данными // *Труды ГПНТБ СО РАН*. 2016. № 10. С. 288–292. EDN WNGCQZ.
7. *Doctor G., Ramachandran S.* Enabling knowledge sharing with an institutional repository // *The Seventh IEEE International Conference on Advanced Learning Technologies (ICALT 2007, Niigata, Japan, July 18–20, 2007) : Proceedings*. Los Alamitos, CA : IEEE Computer Society, 2007. P. 432–433. DOI 10.1109/ICALT.2007.138.

8. *Davis P. M., Connolly M. J. L.* Institutional repositories: Evaluating the reasons for non-use of Cornell University's Installation of DSpace // *D-Lib Magazine*. 2007. Vol. 13, № 3–4. DOI 10.1045/march2007-davis.
9. *Роджерс Э. П., Барброу С.* Взгляд на альтметрику и её растущую важность для исследовательских библиотек // *Научная периодика: проблемы и решения*. 2015. Т. 5, № 3. С. 126–132. DOI 10.18334/np53181.
10. *Юревич М. А., Цапенко И. П.* Перспективы применения альтметрики в социогуманитарных науках // *Информационное общество*. 2015. № 4. С. 9–16. EDN UMSJEB.
11. *Стукалова А. А.* Оценка научной значимости контента репозитория открытого доступа // *Библиотекосведение*. 2024. Т. 73, № 1. С. 33–48. DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-1-33-48. EDN JKPFBW.
12. *Чеснялис П. А.* Альтметрики: осведомлённость и интерес // *Научные и технические библиотеки*. 2021. № 1. С. 27–40. DOI 10.33186/1027-3689-2021-1-27-40. EDN TLMSXX.
13. *Ударцева О. М.* Альтметрический функционал в зарубежных информационных системах текущих исследований (CRIS-системах) // *Научные и технические библиотеки*. 2024. № 2. С. 123–141. DOI 10.33186/1027-3689-2024-2-123-141. EDN KELMFI.
14. *Bornmann L.* Do altmetrics point to the broader impact of research? An overview of benefits and disadvantages of altmetrics // *Journal of Informetrics*. 2014. Vol. 8, № 4. P. 895–903. DOI 10.1016/j.joi.2014.09.005.
15. *Sud P., Thelwall M.* Evaluating altmetrics // *Scientometrics*. 2014. Vol. 98, № 2. P. 1131–1143. DOI 10.1007/s11192-013-1117-2.
16. *Еникеева А. А.* Внимание и влияние: альтметрики как способ их измерить // *Окна роста*. 2017. 17 марта. URL: <https://okna.hse.ru/news/204207440.html> (дата обращения: 20.01.2024).
17. *Мазов Н. А., Гуреев В. Н.* Альтернативные подходы к оценке научных результатов // *Вестник Российской академии наук*. 2015. Т. 85, № 2. С. 115–122. DOI 10.7868/S0869587315020103. EDN THIAKZ.
18. *Гуреев В. Н., Мазов Н. А.* Место альтметрик в количественных методах оценки научной деятельности // *Информация и инновации*. 2018. Т. 13, № 1. С. 18–21. DOI 10.31432/1994-2443-2018-13-1-8-21. EDN SIMGXR.
19. *Захарова Г. М., Солдатенко И. С.* Открытый доступ в действии: репозиторий вуза // *Научные и технические библиотеки*. 2010. № 5. С. 50–59. EDN MUBBIR.
20. *Методические рекомендации по разработке репозитория / под ред. М. Е. Шварцмана.* М. : Ваше цифровое издательство, 2018. 34 с. ISBN 978-5-6040408-2-9.
21. *Altmetrics in institutional repositories: New perspectives for assessing research impact / S. Rehemtula, M. de Lurdes Rosa, P. Leitão, R. Arquero Avilés // Assessing libraries and library users and use : Proceedings of the 13th international conference "Libraries in the Digital Age" (LIDA, Zadar, June 16–20, 2014). Ed. by S. F. Tanacković, B. Bosančić. Zadar : University of Zadar ; Osijek : University of Osijek, 2014. P. 326–329.*
22. *Dawson P. H., Yang S. Q.* Institutional repositories, Open Access and copyright: What are the practices and implications? // *Science & Technology Libraries*. 2016. Vol. 35, № 4. P. 279–294. DOI 10.1080/0194262X.2016.1224994.
23. *Валеева М. В.* Видимость научных результатов Green Open Access в институциональных репозиториях // *Управление наукой: теория и практика*. 2020. Т. 2, № 2. С. 117–128. DOI 10.19181/smtpr.2020.2.2.5. EDN WTPCHS.
24. *Макеенко М. И., Трищенко Н. Д.* Влияние открытого доступа на цитируемость и на альтернативные метрики научных статей по медиа и коммуникации // *Вестник Московского университета. Серия 10: Журналистика*. 2018. № 5. С. 3–26. DOI 10.30547/vestnik.journ.5.2018.326. EDN YLEQHJ.

REFERENCES

1. Barwick J., Pickton M. J. A librarian's guide to institutional repositories. *eLucidate*. 2006;3(2):3–12. DOI 10.29173/elucidate342.
2. Robinson M. Promoting the visibility of educational research through an institutional repository. *Serials Review*. 2009;35(3):133–137. DOI 10.1080/00987913.2009.10765230.
3. Chan D. L. H. An integrative view of the institutional repositories in Hong Kong: Strategies and challenges. *Serial Review*. 2009;35(3):119–124. DOI 10.1080/00987913.2009.10765228.
4. Harnad S. Integrating universities' thesis and research deposit mandates. In: The 12th International Symposium on Electronic Theses and Dissertation : Proceedings (University of Pittsburgh, June 10–13, 2009). Pittsburgh, PA; 2009. Available at: <https://eprints.soton.ac.uk/268032/1/ETDpaper.pdf> (accessed: 03.04.2025).
5. Goncharov M. V., Kolosov K. A. Analyzing metadata of Russian Open Access repositories in science and technology for using in RNPLS&T's system of single open information archive. *Scientific and Technical Libraries=Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*. 2021;(12):15–28. (In Russ.). DOI 10.33186/1027-3689-2021-12-15-28.
6. Kovyazina E. V. Corporate repositories of scientific publications and problems of data exchange. *Proceedings of SPST SB RAS=Trudy GPNTB SO RAN*. 2016;(10):288–292. (In Russ.).
7. Doctor G., Ramachandran S. Enabling knowledge sharing with an institutional repository. In: The Seventh IEEE International Conference on Advanced Learning Technologies (ICALT 2007, Niigata, Japan, July 18–20, 2007) : Proceedings. Los Alamitos, CA : IEEE Computer Society; 2007. P. 432–433. DOI 10.1109/ICALT.2007.138.
8. Davis P. M., Connolly M. J. L. Institutional repositories: Evaluating the reasons for non-use of Cornell University's installation of DSpace. *D-Lib Magazine*. 2007;13(3–4). DOI 10.1045/march2007-davis.
9. Rodgers E. P., Barbrow S. A look at altmetrics and its growing significance to research libraries. *Scholarly Communication Review=Nauchnaya periodika: problemy i resheniya*. 2015;5(3):126–132. (In Russ.). DOI 10.18334/np53181.
10. Yurevich M. A., Tsapenko I. P. Prospects of altmetrics application in social sciences and humanities. *Information Society=Informatsionnoe obshchestvo*. 2015;(4):9–16. (In Russ.).
11. Stukalova A. A. Assessing the scientific relevance of content in open access repositories. *Russian Journal of Library Science=Bibliotekovedenie*. 2024;73(1):33–48. (In Russ.). DOI 10.25281/0869-608X-2024-73-1-33-48.
12. Chesnyalis P. A. Altmetrics: The awareness and interest. *Scientific and Technical Libraries=Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*. 2021;(1):27–40. (In Russ.). DOI 10.33186/1027-3689-2021-1-27-40.
13. Udartseva O. M. Altmetric functions of foreign current research information systems (CRIS-systems). *Scientific and Technical Libraries=Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*. 2024;(2):123–141 (In Russ.). DOI 10.33186/1027-3689-2024-2-123-141.
14. Bornmann L. Do altmetrics point to the broader impact of research? An overview of benefits and disadvantages of altmetrics. *Journal of Informetrics*. 2014;8(4):895–903. DOI 10.1016/j.joi.2014.09.005.
15. Sud P., Thelwall M. Evaluating altmetrics. *Scientometrics*. 2014;98(2):1131–1143. DOI 10.1007/s11192-013-1117-2.
16. Enikeeva A. A. Attention and influence: Altmetrics as a way to measure them [Vnimanie i vliyanie: al'tmetriki kak sposob ikh izmerit']. *Windows of growth=Okna rosta*. 2017. March 17. Available at: <https://okna.hse.ru/news/204207440.html> (accessed: 20.01.2024). (In Russ.).

17. Mazov N. A., Gureev V. N. Alternative approaches to assessing scientific results. *Herald of the Russian Academy of Sciences=Vestnik Rossiiskoi akademii nauk*. 2015;85(2):115–122. (In Russ.). DOI 10.7868/S0869587315020103.
18. Gureyev V. N., Mazov N. A. Altmetrics' rank among quantitative methods of evaluation of scientific work. *Information and Innovations=Informatsiya i innovatsii*. 2018;13(1):18–21. (In Russ.). DOI 10.31432/1994-2443-2018-13-1-8-21.
19. Zakharova G. M., Soldatenko I. S. Open Access in operation: The university repository. *Scientific and Technical Libraries=Nauchnye i tekhnicheskie biblioteki*. 2010;(5):50–59. (In Russ.).
20. Shvartsman M. E., ed. Methodological recommendations for the development of repositories [Metodicheskie rekomendatsii po razrabotke repozitoriev]. Moscow : Vashe tsifrovoe izdatel'stvo; 2018. 34 p. (In Russ.). ISBN 978-5-6040408-2-9.
21. Rehemtula S., de Lurdes Rosa M., Leitão P., Arquero Avilés R. Altmetrics in institutional repositories: New perspectives for assessing research impact. In: Tanacković S. F., Bosančić B., eds. *Assessing libraries and library users and use : Proceedings of the 13th international conference "Libraries in the Digital Age" (LIDA, Zadar, June 16–20, 2014)*. Zadar : University of Zadar ; Osijek : University of Osijek; 2014. P. 326–329.
22. Dawson P. H., Yang S. Q. Institutional repositories, Open Access and copyright: What are the practices and implications? *Science & Technology Libraries*. 2016;35(4):279–294. DOI 10.1080/0194262X.2016.1224994.
23. Valeeva M. V. Visibility of scientific results Green Open Access in institutional repositories. *Science Management: Theory and Practice*. 2020;2(2):117–128. (In Russ.). DOI 10.19181/smtп.2020.2.2.5.
24. Makeenko M. I., Trishchenko N. D. The impact of Open Access on citations and alternative metrics of scientific articles in media and communication studies. *Herald of Moscow University. Series 10. Journalism=Vestnik Moskovskogo universiteta. Seriya 10. Zhurnalistika*. 2018(5):3–26 (In Russ.). DOI 10.30547/vestnik.journ.5.2018.326.

Поступила в редакцию / Received 08.04.2025.

Одобрена после рецензирования / Revised 26.06.2025.

Принята к публикации / Accepted 07.08.2025.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Стукалова Анна Александровна stukalova@gpntbsib.ru

Кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник, Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН, Новосибирск, Россия

SPIN-код: 7830-6631

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Anna A. Stukalova stukalova@gpntbsib.ru

Candidate of Pedagogy, Senior Researcher, State Public Scientific Technological Library, SB RAS, Novosibirsk, Russia

ORCID: 0000-0003-2202-943X