



DOI: 10.19181/smtп.2025.7.1.8

EDN: DEQRGO

Научная статья

Research article

ПЕРСПЕКТИВНЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИНФОРМАЦИОННОЙ ПЛАТФОРМЫ DIMENSIONS



**Ударцева
Ольга Михайловна¹**

¹ Государственная публичная научно-техническая библиотека
СО РАН, Новосибирск, Россия

Для цитирования: Ударцева О. М. Перспективные возможности информационной платформы Dimensions // Управление наукой: теория и практика. 2025. Т. 7, № 1. С. 116–132. DOI 10.19181/smtп.2025.7.1.8. EDN DEQRGO.

Аннотация. В статье проведён анализ возможностей информационного продукта Dimensions, который в последние годы всё чаще рассматривается как альтернативный источник информации для выполнения библиометрических исследований. Этот ресурс привлёк внимание не только зарубежных учёных, но и некоторые российские исследования выполняются сегодня с использованием его функциональных возможностей. Оценка поисковых и аналитических возможностей бесплатной версии базы данных проведена на основе изучения темы “Altmetrics”. Изучены тенденции развития альтметрических исследований, выявлены авторы и авторские коллективы, которые занимаются разработкой этих направлений, а также дана характеристика аналитическим возможностям ресурса в виде визуализированной оценки результатов поиска. В статье было уделено внимание создаваемым компанией Digital Science платным сервисам на базе искусственного интеллекта (Research GPT, AI Summarization, API для импорта и др.). Рассмотрена общая источниковая база платформы, её основные функции, представлена статистика видов документов. Выявлено, что статьи составляют на сегодняшний день 80% от общего объёма документов. Сделан вывод, что бесплатная версия Dimensions при проведении библиометрического анализа подходит не для всех задач, в частности, применение этой версии не позволит дать исчерпывающую характеристику развития исследовательских направлений относительно разных стран.

Ключевые слова: информационные ресурсы, поиск информации, аналитические инструменты, открытая наука, открытый доступ, Dimensions

Благодарности. Статья подготовлена по плану НИР ГПНТБ СО РАН, проект «Разработка модели функционирования научной библиотеки в информационной экосистеме открытой науки», № 122041100150-3.

PROSPECTIVE CAPABILITIES OF THE DIMENSIONS INFORMATION PLATFORM

Olga M. Udartseva¹

¹ State Public Scientific Technological Library, SB RAS, Novosibirsk, Russia

For citation: Udartseva O. M. Prospective capabilities of the Dimensions information platform. *Science Management: Theory and Practice*. 2025;7(1):116–132. (In Russ.). DOI 10.19181/smtp.2025.7.1.8.

Abstract. The article provides an analysis of the capabilities of the Dimensions platform as an information product, which in recent years has increasingly been considered as an alternative source of information for performing bibliometric research. This resource has attracted the attention of not only foreign researchers. Some Russian studies are also carried out today using its functionality. The evaluation of the search and analytical capabilities of the free version of the database is conducted based on studying the topic “Altmetrics”. The trends in the development of altmetric research are studied, the authors and teams of authors who are developing these areas are identified and the analytical capabilities of the resource are characterized in the form of a visualized assessment of search results. The article also gives attention to paid services based on artificial intelligence created by Digital Science (Research GPT, AI Summarization, API for import, etc.). The author considers the general source base of the platform and its main functions. Statistics of document types are presented. It has been found out that articles currently make up 80% of the total volume of documents. It is concluded that the free version of Dimensions is not suitable for all tasks when conducting a bibliometric analysis; in particular, the use of this version will not allow for a comprehensive description of the development of research areas in relation to different countries.

Keywords: information resources, information retrieval, analytical tools, open science, open access, Dimensions

Acknowledgments. The article was prepared according to the research plan of the State Public Scientific Technological Library of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences, project “Development of a Model for the Functioning of a Scientific Library in the Information Ecosystem of Open Science”, No. 122041100150-3.

ВВЕДЕНИЕ

В качестве основного источника библиометрических данных ещё недавно активно использовались такие источники, как мультидисциплинарные базы данных (Российский индекс научного цитирования (РИНЦ), Web of Science (WoS), Scopus) и отраслевые библиографические базы данных (PubMed, MathSciNet, zbMATH, INSPIRE, Chemical Abstracts, GeoRef, DBLP и т. п.), которые отражают информацию об источниках одной предметной области. Однако в связи с ограничением доступа к данным WoS и Scopus для России с 2022 г. исследователи начинают активно искать альтернативные им варианты, потому что далеко не все зарубежные источники индексируются в РИНЦ [1]. В частности, исследователи обращают внимание на открытые информационные

ресурсы (OpenAlex, Google Scholar, The Lens, Dimensions, ScienceOpen, Base и т. п.). Для того, чтобы определить, какой из ресурсов позволит выполнять поставленные в библиометрических исследованиях задачи, авторы дают подробную сравнительную характеристику открытым базам данных с WoS и Scopus с точки зрения отражаемого контента (тип и источники данных, количественная характеристика общего числа записей, цитирований, авторов, индексируемых журналов), а также функциональных возможностей (полнота данных, наличие профилей автора и организации, широкий набор фильтров для поиска, возможности расширенного запроса, возможности загрузки) [1].

Одним из открытых быстроразвивающихся ресурсов сегодня является платформа Dimensions, которая была разработана международной технологической компанией Digital Science и запущена в 2018 г. Следует отметить, что Dimensions – это больше чем информационный ресурс; это наукометрическая система, которая позволяет не только проводить поиск информации, но и на основании аналитических данных выявлять перспективные научные направления и определять вектор дальнейшего развития науки, таким образом, сочетая две базовые функции: поисковую и аналитическую.

ОБЗОР ЛИТЕРАТУРЫ

В эпоху цифровых технологий создаются огромные массивы данных и растёт численное количество универсальных и отраслевых информационных ресурсов. В связи с чем появляются исследования, в которых анализируются возможности таких ресурсов (Google Scholar, Microsoft Academic, Crossref и т. п.), сравниваются с более известными источниками библиографических данных, такими как Scopus и WoS, определяются минусы и преимущества их использования. Освещаются проблемы, связанные с полнотой и ограничением данных цитирования. Анализируя этот аспект в своих исследованиях, авторы приходят к выводу, что все рассматриваемые ресурсы, включая Dimensions, страдают от проблем неполноты и неточности ссылок на цитирование, однако с точки зрения качества ссылок на цитирование более устоявшимися источниками данных являются Scopus и WoS [2].

Dimensions активно используется учёными и авторскими коллективами для проведения библиометрических исследований [3; 4; 5]. Рассматривается польза этого ресурса в работе библиотечных специалистов при поиске литературы и оказании консультационных услуг исследователям [6]. При этом отмечается, что применение Dimensions предоставляет доступ к широкому спектру исследований из разных областей знания, позволяя отслеживать существующие тенденции развития. На основании полученных выводов авторы считают Dimensions хорошей альтернативой Scopus и WoS и пророчат ресурсу большое будущее [7; 8; 9]. Результаты проводимых исследований свидетельствуют о высокой корреляции (0.96) между данными о цитированиях в Dimensions и Scopus, более того – 97% статей с DOI отражены в Dimensions [9]. Кроме того, авторы работы [10] уделяют внимание анализу охвата журналов, сравнивая количественное соотношение Dimensions с базами данных WoS и Scopus. Результаты исследования показали, что на платформе Dimensions отражено на 82,22%

больше журналов, чем в WoS, и на 48,17% больше, чем в Scopus. В перспективе дальнейшей стратегией развития Dimensions является расширение охвата материалов не только за счёт включения текстов на разных языках (помимо англоязычных), но и путём формирования базы исследований гуманитарных и социальных наук, а также интеграции большего числа монографий [7].

Актуальной темой остаётся открытый доступ к информации, авторы не обошли стороной изучение открытости данных, собираемых на платформе Dimensions. Результаты исследования [11] показали, что доля публикаций открытого доступа, индексируемых в Dimensions, выше, чем публикаций, индексируемых в WoS. При этом процент публикаций открытого доступа для Европы, Центральной Азии и Северной Америки схож с данными в WoS, тогда как для менее развитых регионов характерна обратная картина, что, по мнению авторов, может быть связано с тем, что организации этих стран не включены в систему GRID, которая применяется в Dimensions для стандартизации оформления аффилиации.

В качестве важных преимуществ использования Dimensions разные авторские коллективы отмечают следующие [1; 2; 7; 10; 11; 12]:

- 1) количественное превосходство индексируемых статей и их цитирований по сравнению с другими популярными наукометрическими системами (WoS и Scopus);
- 2) широкий охват журналов по сравнению с WoS и Scopus;
- 3) обеспечение доступа к разным исследовательским данным (гранты, патенты, научные данные, клинические испытания, политические документы, отчёты);
- 4) наличие бесплатной версии ресурса, что обеспечивает доступ к некоторой части собираемых на платформе данных для исследователей.

Отрицательные стороны использования Dimensions на практике [10; 11; 12; 13]:

- 1) включение препринтов может привести к манипуляциям с цитированием, т. к. учитываются цитаты на статьи, которые ещё не прошли рецензирование;
- 2) авторский охват несколько ниже, чем в других ресурсах (Google Scholar, Microsoft Academic), что может влиять на общий охват цитирования;
- 3) более низкий охват цитирования, по сравнению с Google Scholar и Microsoft Academic;
- 4) наличие проблем с аффилиацией в связи с использованием системы GRID для их стандартизации;
- 5) сложности с идентификацией и связыванием данных, например, для монографий и их отдельных глав.

Анализ источников свидетельствует о нарастающем интересе к Dimensions, авторы делают попытки сравнительного анализа, чтобы определить преимущества использования ресурса. Однако наблюдается осторожность при выполнении наукометрических исследований на основании данных Dimensions, что связано, на наш взгляд, с устоявшимся имиджем WoS и Scopus, а также пролонгированной подпиской среди научных организаций. Эти междисциплинарные

наукометрические системы за годы своего существования заслужили доверие среди учёных всего мира, тогда как Dimensions появился совсем недавно. Вследствие чего возникает вторая причина, которая связана с недостаточной апробацией возможностей Dimensions на практике при проведении библиометрических исследований.

Таким образом, целью статьи является изучение поисковых и аналитических возможностей ресурса Dimensions и определение некоторых перспектив его использования. В качестве основных задач в исследовании выступают оценка поисковых и аналитических возможностей Dimensions и выявление преимуществ его использования.

МЕТОДИКА ИССЛЕДОВАНИЯ

Dimensions является довольно молодым информационным ресурсом, на платформе которого размещена информация о миллионах научных публикаций, наборов данных, грантов, патентов, политических документов, а также о тысячах клинических исследований. На ноябрь 2024 г. количество собранных на платформе публикаций составило порядка 149 млн. Кроме того, на официальном сайте разработчик отмечает, что более 70% публикаций имеют полнотекстовую индексацию, что свидетельствует о том, что Dimensions продолжает развиваться как открытый ресурс, наращивая архивы полнотекстовых документов. Для оценки поисковых и аналитических возможностей Dimensions рассмотрена бесплатная версия базы данных, которая является доступной и открытой в России абсолютно для всех категорий пользователей. Именно поэтому практическая часть работы основана на функциональных возможностях этой версии Dimensions. Анализ проводился на основании поиска по ключевому слову “altmetrics”, при этом для уточнения запроса использовались дополнительные фильтры (по годам, видам публикаций, открытому доступу, автору, источнику и другим параметрам). Поисковый и аналитический функционал ресурса рассматривался исходя из исследовательских задач. В дополнение для сравнения бесплатной и подписной версий изучен функционал Dimensions Analytics.

ПОИСКОВЫЕ И АНАЛИТИЧЕСКИЕ ВОЗМОЖНОСТИ DIMENSIONS

Основными источниками для Dimensions являются данные крупных издательств, зарегистрированные в Grossref, и исследовательские данные, формируемые посредством идентификатора ORCID. Кроме того, в Dimensions стекается информация, собираемая такими крупными репозиториями, как PubMed, Figshare, arXiv, Pangaea, Dryad и др. Вся информация объединена в один связанный набор, что позволяет проводить поиск и изучать исследовательские данные разных научных учреждений. В основной массе индексируемых Dimensions документов большая часть – это статьи (80% от общего объёма документов), 10% – главы из книг, 6% – продолжающиеся издания, а также препринты (3%); монографии тоже включены в этот список, однако их количество на платформе Dimensions на текущий момент составляет порядка 1% от общего числа документов.

Следует отметить, что объём доступа к информации, поисковый и аналитический функционал Dimensions зависит от версии, которую использует учёный для выполнения собственных исследовательских задач. И Dimensions, как любой коммерческий ресурс, развивается в двух направлениях, предоставляя доступ без подписки (гостевой бесплатный доступ) и с оформлением подписки (коммерческое предложение на платной основе). Бесплатный доступ в сравнении с подписной версией, конечно, имеет определённые ограничения как поисковых, так и аналитических возможностей.

Поиск литературы является важной исследовательской задачей, которая требует от учёного определённых знаний и навыков работы с информационными ресурсами. Анализ поисковых возможностей Dimensions выявлялся на основании поиска по ключевому слову “altmetrics”. В результате поиска были найдены 15 898 публикаций, 490 наборов данных, 59 патентов, 82 гранта и 208 политических документов. Однако необходимо учитывать, что в бесплатной версии Dimensions есть ограничения по объёму данных, поэтому доступ предоставляется только к двум типам данных (публикации и наборы данных). Для уточнения результатов поиска публикаций можно использовать такие фильтры, как год публикации, исследователь, категории исследований, тип публикации, название источника, наименование журнала, открытый доступ. Ретроспектива публикаций на платформе Dimensions достаточно глубокая – с 1665 г. Хронология исследовательской базы Dimensions по тематическому запросу “altmetrics” составила 1970–2024 гг. Учитывая, что точкой отсчёта по официальной версии появления альтметрии считаются 2010-е гг. [14], мы провели качественный анализ полученных результатов. Так, среди полученных результатов выявлены единичные публикации 1970–1980-х гг. нерелевантные нашему запросу, которые не связаны с термином “altmetrics” в интерпретации альтметрии как способа измерения внимания в Интернете и влияния результатов исследований на основе реакций и упоминаний в социальных сетях, СМИ и политических документах [15]. Согласно релевантным данным, альтметрические исследования начинают появляться с 2009 г. В связи с чем запрос был уточнён с использованием фильтров по году публикации – 15 823 публикации (2009–2024 гг.), среди которых 75% – статьи, на втором месте по числу документов – главы из книг (12%), далее по убыванию: 7% – препринты, 3% – отредактированные издания, 2% – продолжающиеся издания, 1% – монографии.

Пик альтметрических исследований приходится на 2020 г., в этом году Dimensions зафиксировано 2220 публикаций. Открытых альтметрических исследований на платформе собрано порядка 59%. Более того, с применением аналитического функционала, который встроен в Dimensions, можно быстро визуализировать полученные результаты за выбранный временной период в виде диаграммы без использования какого-либо другого инструмента для этой цели (рис. 1).

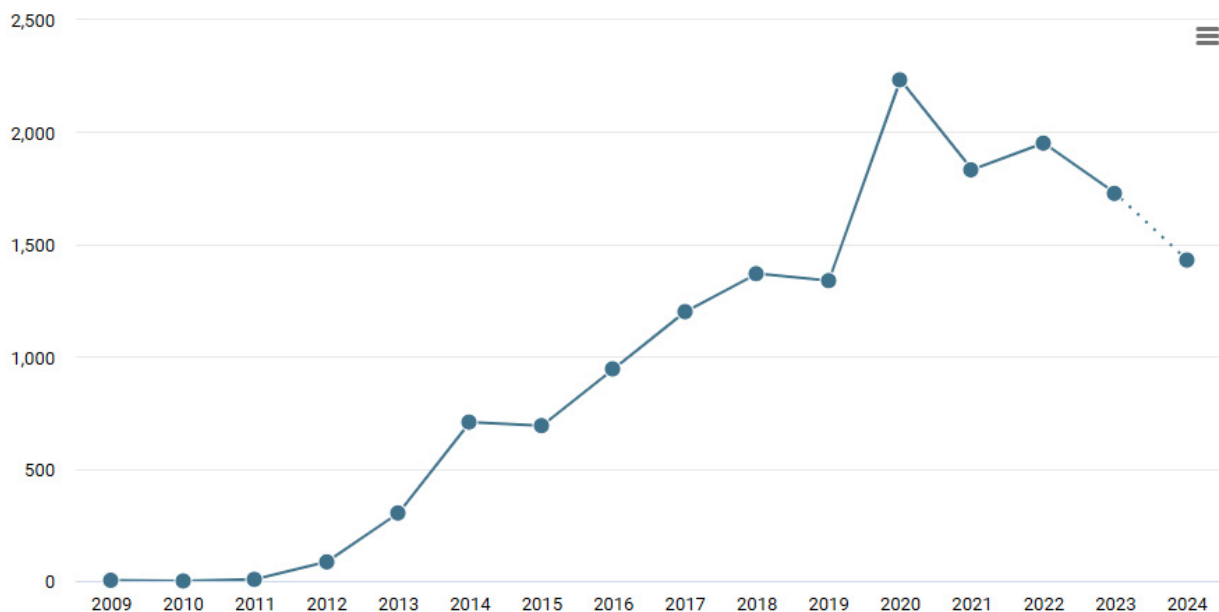


Рис. 1. Количество публикаций по альтметрии, проиндексированное в Dimensions с 2009 по 2024 г

Fig. 1. The number of publications on altmetrics indexed in Dimensions from 2009 to 2024

Для того, чтобы провести более подробный анализ, нужно раскрыть вкладку «Аналитика», где даётся подробный количественный анализ всем категориям исследований на основании показателей: Pubs – количество публикаций, Citas – количество цитирований, Citas mean – среднее число цитирований. Классификация данных может осуществляться по областям исследований или по результатам достижения целей устойчивого развития. Следует отметить, что значительный массив представлен публикациями двух смежных областей научного знания: «Информационные и вычислительные науки» (6336 публикаций / 85 608 цитирований / 13,51 – среднее число цитирований) и «Библиотечное дело и информационные исследования» (5281 публикаций / 71 174 цитирований / 13,48 – среднее число цитирований). Количественные данные также представлены визуально в виде диаграммы для областей, в которых эти направления исследований наиболее популярны, и результатов исследований, достигнувших целей устойчивого развития.

Изучением этого направления занимались разные исследователи. В десятке авторов, которые активно проводили альтметрические исследования, учёные Великобритании, Германии, Нидерландов, Испании и Канады (табл. 1). Ведущим автором в этом тематическом аспекте является Майк Телуолл, им опубликовано порядка 145 публикаций (с 2012 по 2024 г.) в таких категориях, как «Информационные и вычислительные науки», «Библиотечное дело и информатика», «Язык, коммуникация и культура», «Исследования в области коммуникаций и СМИ» и т. д. Для детализации публикационной активности автора достаточно перейти к его странице, где представлены следующие аналитические данные: обзор цитирований публикаций учёного, соавторы, которые принимали совместное участие в исследованиях, список источников,

в которых статьи по альтметрии были опубликованы или размещены (Journal of the Association for Information Science and Technology, Scientometrics, arXiv, Journal of Informetrics, Quantitative Science Studies и т. д.).

Таблица 1

Топ-10 учёных, активно занимающихся альтметрическими исследованиями

Table 1

Top 10 researchers actively engaged in altmetric studies

№	ФИО	Страна	Организация	Количество публикаций	Количество цитирований
1	Thelwall Mike	Великобритания	Университет Вулвергемптона	145	8509
2	Bornmann Lutz	Германия	Общество Макса Планка	114	3314
3	Costas Rodrigo	Нидерланды	Лейденский университет	80	3054
4	Haunschild Robin	Германия	Институт исследований твёрдого тела Макса Планка	67	1321
5	Peters Isabella	Германия	Немецкая национальная экономическая библиотека	56	1304
6	Orduna-Malea Enrique	Испания	Политехнический университет Валенсии	52	1880
7	Torres-Salinas Daniel	Испания	Университет Гранады	51	484
8	Haustein Stefanie	Канада	Университет Оттавы	49	3722
9	Kousha Kayvan	Великобритания	Университет Вулвергемптона	46	1647
10	Hassan Saeed-UI	Великобритания	Городской университет Манчестера	41	988

Важным направлением развития Dimensions является реализация командой Digital Science сервисов с применением искусственного интеллекта (ИИ). Кристиан Херцог (директор по продуктам Digital Science и соучредитель Dimensions) отмечает, что «ответственно используя технологию ИИ, мы можем ускорить исследования, чтобы внести позитивные изменения в мир» (пер. наш. — О. У.)¹. На платформе Dimensions для построения и визуализации библиометрических данных используются различные программные продукты. В частности, для визуализации сети соавторов и их цитирования используется инструмент VOSviewer Online, который позволяет проводить анализ соавторства и совместного цитирования. На рис. 2 представлена сеть соавторов, осуществляющих альтметрические исследования: Майк Телуолл – 84 соавтора, Луц Борнманн – 95 соавторов, Родриго Костас – 110 соавторов.

¹ Artificial Intelligence // Dimensions. URL: <https://www.dimensions.ai/products/artificial-intelligence/> (дата обращения: 20.09.2024).

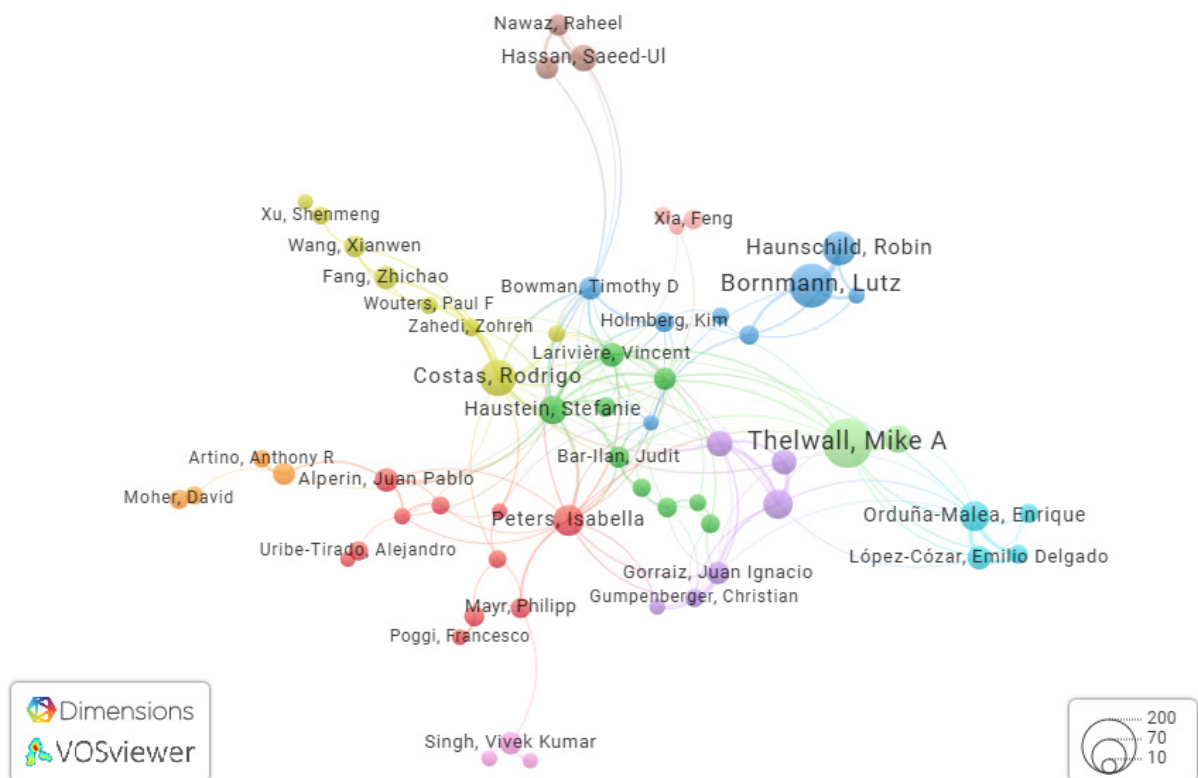


Рис. 2. Сеть 100 соавторов, осуществляющих альтметрические исследования, по данным Dimensions с 2009 по 2024 г. с применением инструмента VOSviewer Online
Fig. 2. A network of 100 co-authors performing altmetric studies, according to Dimensions data from 2009 to 2024 with the application of the VOSviewer Online tool

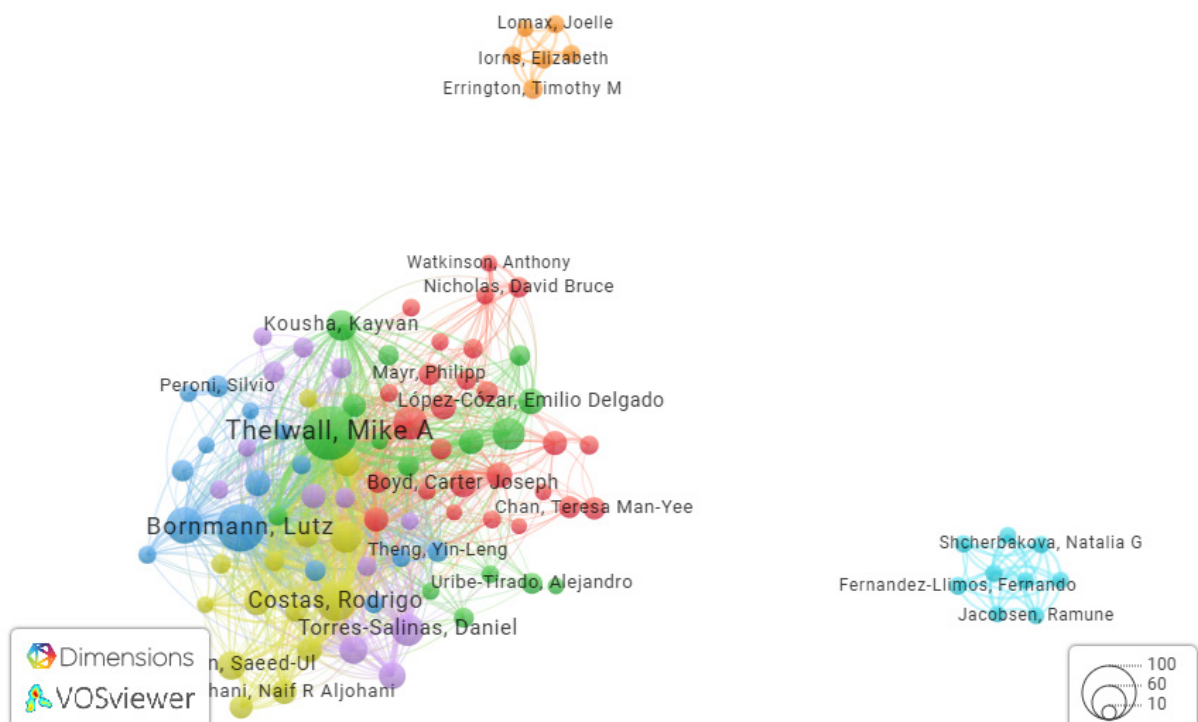


Рис. 3. Сеть цитирований 100 авторов, осуществляющих альтметрические исследования, по данным Dimensions с 2009 по 2024 г. с применением инструмента VOSviewer Online
Fig. 3. A network of citations of 100 authors performing altmetric studies, according to Dimensions data from 2009 to 2024 with the application of the VOSviewer Online tool

Полезным для исследователей является список названий источников, где были опубликованы научные результаты по изучаемой области; этот список можно использовать в качестве базы для ответа на вопрос о том, где публиковать и размещать собственные результаты исследований (статьи, препринты, научные данные). Оценить, где опубликованы результаты научных исследований и как они цитируются, позволит аналитическая информация Dimensions. Для этого достаточно открыть вкладку со списком источников, в которых были опубликованы результаты исследований в рамках конкретного тематического направления.

В качестве примера представлен список журналов (табл. 2) в порядке убывания общего количества публикаций, а также число цитирований, где лидерами по опубликованию альтметрических исследований являются следующие журналы:

- **Scientometrics** (издательства: Springer Science+Business Media, Akadémiai Kiadó) имеет гибридную модель доступа, в нём освещаются наукометрические исследования, а также содержатся рецензии и обзоры моноизданий; в 2023 г. пятилетний импакт-фактор журнала составил 3,8;
- **Nature** (издательство: Nature Portfolio (ранее известная как Nature Publishing Group и Nature Research) публикует исследования естественно-научной тематики в рамках «золотой» модели доступа; импакт-фактор журнала в 2023 г. – 54,4;
- **Journal of Informetrics** (издательство: Elsevier) большое внимание уделяет количественным исследованиям (библиометрия, наукометрия, вебометрия, альтметрика и т. д.); импакт-фактор журнала в 2023 г. – 1,36.

А при публикации препринтов авторы, как правило, выбирают в качестве места размещения arXiv.

Таблица 2

Топ-10 журналов, в которых публикуются альтметрические исследования

Table 2

Top 10 journals that publish altmetric studies

№	Название источника	Количество публикаций	Количество цитирований
1	Scientometrics	564	13 655
2	Nature	344	2463
3	SSRN Electronic Journal	160	276
4	Journal of Informetrics	159	6523
5	PLOS One	137	5859
6	Journal of the Association for Information Science and Technology	126	6690
7	Lecture Notes in Computer Science	118	403
8	The New England Journal of Medicine	102	68 232
9	Learned Publishing	83	1501
10	Journal of Plastic, Reconstructive & Aesthetic Surgery	71	164

Помимо публикаций в бесплатной версии Dimensions по поиску ключевого слова “altmetrics” доступны данные (490 наборов данных). Для уточнения результатов можно использовать такие фильтры, как год публикации, исследователь (который разместил данные), категории исследований, название источника и репозитории, где размещены данные. В карточке набора данных представлена полная информация о нём и указаны следующие сведения: когда и кем созданы данные, аннотация, DOI, место хранения набора, лицензия распространения (CC BY, CC BY-SA, CC BY-ND, CC BY-NC, CC BY-NC-SA, CC BY-NC-ND). Наличие информации о лицензии распространения набора данных позволяет определить, на каких условиях можно делиться данными (указание авторства, ссылка на лицензию, обозначение вносимых изменений и т. д.), в частности, имеется ли возможность адаптировать данные в коммерческих целях. Набор данных представлен в HTML-формате, что позволяет познакомиться с ним онлайн на страницах Dimensions, а можно скачать файл на персональный компьютер.

Dimensions сегодня – это не просто информационная система, на платформе которой можно провести поиск разных типов данных, но ещё и определённый набор сервисных возможностей, которые позволяют пользователям быстро анализировать полученные результаты поиска и сохранять их в собственную библиотеку. Интересным сервисом является «Chat with PDF», выполненный на основе технологий искусственного интеллекта, который может помочь исследователю ускорить анализ большого количества публикаций. Единственным неудобством является то, что для осуществления анализа статьи с применением этого сервиса сначала необходимо загрузить полный текст на персональный компьютер. И только после этого открыть этот вариант текста с использованием сервиса и начать работу в чате, формируя основные интересующие подробности исследования, например, методика исследования, цель исследования, основные результаты, а также можно посмотреть постраничное содержание статьи или для удобства просмотра обратиться к оглавлению содержания публикации. В качестве плюсов ещё следует отметить то, что запросы и ответы в чате формируются на русском языке, что очень удобно при использовании сервиса для русскоязычных пользователей.

На страницах Dimensions ведётся сбор данных о цитировании публикаций. Для демонстрации количества цитирований разработчики создали значок Dimensions Badge, который могут использовать как учёные, так и издатели. Сегодня этот сервис уже активно применяется на платформах многих журналов и страницах сайтов учёных и организаций, в которых они работают. Примером могут служить портфолио сотрудников научного проекта «Открытая наука в лицах» (<https://lib-os.ru/portfolio/>), где размещается информация о деятельности сотрудников научного проекта «Разработка модели функционирования научной библиотеки в информационной экосистеме открытой науки». Для отслеживания влияния публикаций наших сотрудников используется значок Dimensions Badge, который отражает количество цитирований, полученных этими работами. Такая форма представления является достаточно наглядной и удобной, что позволяет быстро оценить, насколько интересно конкретное исследование научному сообществу. Подробную информацию и сам код для встраивания значка можно посмотреть на странице официального сайта Dimensions.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ФУНКЦИОНАЛ DIMENSIONS ANALYTICS

Dimensions Analytics можно использовать, чтобы отслеживать весь жизненный цикл исследования, начиная от финансирования идеи (на основании данных о грантах) до получения результата в виде публикаций и их воздействия, которое проиллюстрировано на основании цитирования и данных альтметрик. Digital Science для поддержки некоммерческих наукометрических исследовательских проектов предлагают бесплатный доступ к данным Dimensions Analytics, а также к платным сервисам, таким как API Dimensions. Для того, чтобы получить доступ к перечисленным ресурсам и сервисам, достаточно пройти по ссылке (<https://www.dimensions.ai/scientometric-research/>) и заполнить форму заявки на предоставление бесплатного доступа к данным. Кристиан Херцог, Дэниел Хук и Стейси Конкиел подробно описывают все возможности, которые получают исследователи при использовании такой версии Dimensions [7]. В частности, поиск может осуществляться по всему объёму данных в Dimensions Analytics, включая публикации, патенты, гранты, наборы данных, клинические испытания и политические документы. Однако на сегодняшний день эта возможность российским исследователям не предоставляется: при обращении в службу поддержки Dimensions нами был получен отказ в предоставлении бесплатного доступа, основной причиной которого является сложившаяся геополитическая ситуация. Поэтому оценка возможностей Dimensions Analytics нами была осуществлена на основании информации о продуктах Digital Science на официальном сайте Dimensions (<https://www.dimensions.ai/products/all-products/>). После сравнительной оценки поиска и аналитического функционала бесплатной и подписной версий Dimensions была составлена табл. 3.

Искусственный интеллект активно развивается в разных сферах человеческой деятельности, в том числе возможности ИИ используются для стимулирования процесса исследовательской деятельности. Большое внимание возможностям ИИ уделяет и Digital Science. Над разработкой Dimensions и улучшением функциональных возможностей и сервисов на базе ИИ совместно с Digital Science трудится ряд компаний: Symplectic, ReadCube, Figshare, Altmetric, Digital Science Consultancy и ÜberResearch. На текущий момент уже запущены и предлагаются к использованию платные сервисы, которые направлены на помощь исследователям в решении некоторых рабочих процессов, связанных с обработкой данных Dimensions. Одним из таких сервисов является Research GPT, который представляет собой адаптированную версию опыта ChatGPT. Этот сервис позволяет получать ответы на вопросы на основании исследовательских данных Dimensions, сопровождая каждый ответ ссылками на источник. Ещё один платный сервис – AI Summarization, при использовании функционала которого можно не только упрощать поиск информации, но и сравнивать сразу несколько работ на основании их ключевых идей, что может позволить исследователю экономить время на чтение большого количества аннотаций. Использование другого сервиса – API для импорта данных в системы CRIS – связано с перенесением информации из Dimensions в информационные системы текущих исследований, функционирующие на базе программного обеспечения: Elements, DSpace, ePrints, Pure, Converis, Interfolio, Academic Analytics.

Итак, в бесплатной версии ограничен набор поисковых элементов. Уточнить результаты поиска можно только по годам, авторам, категориям исследований, типу публикации, названию источника, списку журналов и открытости доступа. Кроме того, в бесплатной версии ограничена работа с логическими операторами. Есть ограничения и по объёму данных: если в подписной версии доступ предоставляется ко всем данным (публикациям, патентам, грантам, наборам данных, клиническим испытаниям и политическим документам), то в бесплатной – только к публикациям и наборам данных. В качестве положительного момента следует отметить, что на доступ к полным текстам это не влияет. Доступ к текстам публикаций и наборов данных в бесплатной версии предоставляется в полном объёме.

Аналитические возможности бесплатной версии также ограничены и предоставляют только базовые количественные характеристики (общее число публикаций и их цитирований в разных областях науки, хронология развития тематики исследований, оценка публикационной активности авторов исследований). Если профиль организации не зарегистрирован, в бесплатной версии нельзя посмотреть все данные по конкретному учреждению. В том числе нет возможности уточнить запрос по конкретной стране, что является минусом для проведения библиометрических исследований. Только в платной версии доступна панель инструментов для мониторинга воздействия публикации (цитирования, Altmetric), где можно проводить сравнительный анализ публикаций, используя показатели, собираемые Altmetric, и цитирования.

В бесплатной версии Dimensions у зарегистрированного пользователя отсутствует возможность формирования панели «Избранное» и её настройки под собственные исследовательские задачи. На этапе сохранения результатов поиска есть ограничения и по экспорту данных: в бесплатной версии – это 500 записей, в платной – от 5000 до 50 000 записей. И наконец, только на платной основе предоставляются разработанные Digital Science сервисы: Research GPT, AI Summarization, API для импорта.

Таблица 3

Возможности бесплатного и подписного видов доступа в Dimensions

Table 3

Functionalities of free and fee-based access to Dimensions

Dimensions (бесплатный доступ)	Dimensions Analytics (подписка)
Ограниченный набор поисковых элементов (годы, авторы, категории исследований, тип публикации, название источника, список журналов, открытый доступ)	Расширенный набор поисковых элементов (возможность использования различных логических операторов)
Ограниченный объём данных (публикации и наборы данных)	Полный объём данных (публикации, патенты, гранты, наборы данных, клинические испытания и политические документы)
Доступ к полным текстам	Доступ к полным текстам
Ограниченные аналитические возможности по представлению развития мирового научного знания	Расширенный аналитический функционал для оценки развития мирового научного знания
Индикаторы оценки воздействия публикаций (цитирования, Altmetric)	Панель инструментов для мониторинга воздействия публикации (цитирования, Altmetric)

Продолжение Табл. 3 см. на стр. 129

Продолжение Табл. 3

Dimensions (бесплатный доступ)	Dimensions Analytics (подписка)
Параметры экспорта: максимум 500 записей на загрузку	Доступ к Dimensions Research GPT
	Функция AI Summarization (обобщает несколько работ сразу, извлекая их ключевые идеи)
	Специализированный API сервис для импорта данных в системы CRIS
	Добавление выбранных записей в библиотеку (закладки)
	Параметры экспорта: от 5000 до 50 000 записей на экспорт

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Dimensions сегодня является информационным ресурсом, который имеет большие перспективы развития, в том числе для его применения в России. Результаты анализа поисковых возможностей Dimensions показали, что в бесплатной версии можно найти научные статьи и наборы данных, а также при условии наличия платного варианта – получить доступ к грантам, патентам и другим документам открытого доступа. В качестве перспективных функциональных возможностей Dimensions, которые позволяют проводить исследовательскую работу быстро и эффективно, можно выделить:

- богатый аналитический функционал Dimensions, который способствует получению мгновенных аналитических данных на основе исходных исследований;
- возможность поиска экспертов/исследователей: определение организаций и учёных, работающих в определённой области;
- выявление перспективных направлений для развития дальнейшей исследовательской работы, в частности, по результатам активно развивающихся направлений исследований и грантовой деятельности, что способствует реализации прогностической функции системы при реализации её возможностей;
- формирование кейса учёного на платформе Dimensions способствует сбору данных в одном месте и при условии работы с профилем и постоянной актуализации информации в нём – дальнейшему продвижению собственного имиджа в Сети;
- наличие аналитической информации, которая позволит оперативно выявить список журналов для опубликования результатов собственных исследований в определённой области знания;
- возможность использовать бесплатные сервисы на базе искусственного интеллекта, которые способствуют быстрому анализу публикаций.

Однако при использовании бесплатной версии следует понимать, что это лишь часть всех перечисленных возможностей, их сокращённый вариант. Более того, имеющиеся ограничения относительно фильтрации источников по географическому принципу (в бесплатной версии) существенно сужают возможности использования Dimensions, особенно при проведении наукометрических исследований.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Гуреев В. Н., Ильичёва И. Ю., Мазов Н. А. Профили авторов и организаций в информационных системах Dimensions и Lens: исследование возможностей // Научные и технические библиотеки. 2023. № 10. С. 138–170. DOI 10.33186/1027-3689-2023-10-138-170. EDN GSXDZS.
2. Visser M. S., van Eck N. J., Waltman L. Large-scale comparison of bibliographic data sources: Scopus, Web of Science, Dimensions, Crossref, and Microsoft Academic // Quantitative Science Studies. 2021. Vol. 2, № 1. P. 20–41. DOI 10.1162/qss_a_00112.
3. Чванова М. С., Киселёва И. А., Подлесный Д. В. Международный опыт интернет-социализации молодёжи и их профессионально-ориентированного общения в социальных сетях // Перспективы науки и образования. 2023. № 4 (64). С. 705–723. DOI 10.32744/pse.2023.4.43. EDN YBXYXH.
4. Шеленаева А. Х. Управление цифровой трансформацией в системе высшего образования: мировая практика // Вестник Санкт-Петербургского университета. Менеджмент. 2023. Т. 22, № 4. С. 580–604. DOI 10.21638/11701/spbu08.2023.406. EDN CGWFZM.
5. Führ F., Bisset Alvarez E., Araújo P. C. de. Producción científica sobre Ciencias de la Información y Humanidades Digitales indexada en las bases de datos Dimensions, Scopus y Web of Science // Anales de Documentación. 2021. Vol. 24, № 2. DOI 10.6018/analesdoc.480201.
6. Petersen D. Dimensions: A research tool for librarians // Journal of Electronic Resources in Medical Libraries. 2022. Vol. 19, № 3. P. 94–100. DOI 10.1080/15424065.2022.2113348.
7. Herzog C., Hook D., Konkiel S. Dimensions: Bringing down barriers between scientometricians and data // Quantitative Science Studies. 2020. Vol. 1, № 1. P. 387–395. DOI 10.1162/qss_a_00020.
8. Google Scholar, Microsoft Academic, Scopus, Dimensions, Web of Science, and OpenCitations' COCI: A multidisciplinary comparison of coverage via citations / A. Martín-Martín, M. Thelwall, E. Orduna-Malea, E. Delgado López-Cózar // Scientometrics. 2021. Vol. 126, № 1. P. 871–906. DOI 10.1007/s11192-020-03690-4.
9. Thelwall M. Dimensions: A competitor to Scopus and the Web of Science? // Journal of Informetrics. 2018. Vol. 12, № 2. P. 430–435. DOI 10.1016/j.joi.2018.03.006.
10. The journal coverage of Web of Science, Scopus and Dimensions: A comparative analysis / V. K. Singh, P. Singh, M. Karmakar [et al.] // Scientometrics. 2021. Vol. 126, № 6. P. 5113–5142. DOI 10.1007/s11192-021-03948-5.
11. The effect of data sources on the measurement of open access: A comparison of Dimensions and the Web of Science / I. Basson, M.-A. Simard, Z. A. Ouangré [et al.] // PLOS One. 2022. Vol. 17, № 3. Art. e0265545. DOI 10.1371/journal.pone.0265545.
12. Harzing A.-W. Two new kids on the block: How do Crossref and Dimensions compare with Google Scholar, Microsoft Academic, Scopus and the Web of Science? // Scientometrics. 2019. Vol. 120, № 1. P. 341–349. DOI 10.1007/s11192-019-03114-y.
13. Hook D. W., Porter S. J., Herzog C. Dimensions: Building context for search and evaluation // Frontiers in Research Metrics and Analytics. 2018. Vol. 3. Art. 23. DOI 10.3389/frma.2018.00023.
14. Priem J., Taraborelli D., Groth P., Neylon C. Altmetrics: A manifesto // Altmetrics. 2010. October 26. URL: <http://altmetrics.org/manifesto/> (дата обращения: 20.09.2024).
15. Taylor M. An altmetric attention advantage for open access books in the humanities and social sciences // Scientometrics. 2020. Vol. 125, № 3. P. 2523–2543. DOI 10.1007/S11192-020-03735-8.

REFERENCES

1. Gureyev V. N., Ilicheva I. Yu., Mazov N. A. Author and organization profiles in Dimensions and Lens information systems: The study of functionality. *Scientific and Technical Libraries*. 2023;(10):138–170. (In Russ.). DOI 10.33186/1027-3689-2023-10-138-170.
2. Visser M. S., van Eck N. J., Waltman L. Large-scale comparison of bibliographic data sources: Scopus, Web of Science, Dimensions, Crossref, and Microsoft Academic. *Quantitative Science Studies*. 2021;2(1):20–41. DOI 10.1162/qss_a_00112.
3. Chvanova M. S., Kiseleva I. A., Podlesny D. V. International experience of Internet socialization of young people and their professionally oriented communication on social networks. *Perspectives of Science and Education*. 2023;(4):705–723. (In Russ.). DOI 10.32744/pse.2023.4.43.
4. Shelepaeva A. Kh. Management of digital transformation in the system of higher education: Global practice. *Vestnik of Saint Petersburg University. Management*. 2023;22(4):580–604. (In Russ.). DOI 10.21638/11701/spbu08.2023.406.
5. Führ F., Bisset Alvarez E., Araújo P. C. de. Producción científica sobre Ciencias de la Información y Humanidades Digitales indexada en las bases de datos Dimensions, Scopus y Web of Science. *Anales de Documentación*. 2021;24(2). DOI 10.6018/analesdoc.480201.
6. Petersen D. Dimensions: A research tool for librarians. *Journal of Electronic Resources in Medical Libraries*. 2022;19(3):94–100. DOI 10.1080/15424065.2022.2113348.
7. Herzog C., Hook D., Konkiel S. Dimensions: Bringing down barriers between scientometricians and data. *Quantitative Science Studies*. 2020;1(1):387–395. DOI 10.1162/qss_a_00020.
8. Google Scholar, Microsoft Academic, Scopus, Dimensions, Web of Science, and OpenCitations' COCI: A multidisciplinary comparison of coverage via citations / A. Martín-Martín, M. Thelwall, E. Orduna-Malea, E. Delgado López-Cózar. *Scientometrics*. 2021;126(1):871–906. DOI 10.1007/s11192-020-03690-4.
9. Thelwall M. Dimensions: A competitor to Scopus and the Web of Science? *Journal of Informetrics*. 2018;12(2):430–435. DOI 10.1016/j.joi.2018.03.006.
10. Singh V. K., Singh P., Karmakar M., Leta J., Mayr P. The journal coverage of Web of Science, Scopus and Dimensions: A comparative analysis. *Scientometrics*. 2021;126(6):5113–5142. DOI 10.1007/s11192-021-03948-5.
11. Basson I., Simard M.-A., Ouangré Z. A., Sugimoto C. R., Larivière V. The effect of data sources on the measurement of open access: A comparison of Dimensions and the Web of Science. *PLOS One*. 2022;17(3):e0265545. DOI 10.1371/journal.pone.0265545.
12. Harzing A.-W. Two new kids on the block: How do Crossref and Dimensions compare with Google Scholar, Microsoft Academic, Scopus and the Web of Science? *Scientometrics*. 2019;120(1):341–349. DOI 10.1007/s11192-019-03114-y.
13. Hook D. W., Porter S. J., Herzog C. Dimensions: Building context for search and evaluation. *Frontiers in Research Metrics and Analytics*. 2018;3:23. DOI 10.3389/frma.2018.00023.
14. Priem J., Taraborelli D., Groth P., Neylon C. Altmetrics: A manifesto. *Altmetrics*. 2010. October 26. Available at: <http://altmetrics.org/manifesto/> (accessed: 20.09.2024).
15. Taylor M. An altmetric attention advantage for open access books in the humanities and social sciences. *Scientometrics*. 2020;125(3):2523–2543. DOI 10.1007/S11192-020-03735-8.

Поступила в редакцию / Received 03.12.2024.
 Одобрена после рецензирования / Revised 10.01.2025.
 Принята к публикации / Accepted 03.03.2025.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ**Ударцева Ольга Михайловна** *udartseva@spsl.nsc.ru*

Кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник отдела научных исследований открытой науки, Государственная публичная научно-техническая библиотека СО РАН, Новосибирск, Россия

SPIN-код: 8692-7340

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR**Olga M. Udartseva** *udartseva@spsl.nsc.ru*

Candidate of Pedagogy, Senior Researcher, Department of Scientific Research of Open Science, State Public Scientific Technological Library, SB RAS, Novosibirsk, Russia

ORCID: 0000-0002-6491-0412

Scopus Author ID: 57204553382

Web of Science ResearcherID: I-9589-2018