



DOI: 10.19181/sntp.2025.7.1.4

EDN: JSSNKY

Научная статья

Research article

## ЭФФЕКТИВНОСТЬ ОЦЕНКИ УЧРЕЖДЕНИЙ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ НА ПРИМЕРЕ УНИВЕРСИТЕТА В МОНОГОРОДЕ



**Лопухин  
Антон Михайлович<sup>1</sup>**

<sup>1</sup> Заполярный государственный университет  
имени Н. М. Федоровского, Норильск, Россия

**Для цитирования:** Лопухин А. М. Эффективность оценки учреждений высшего образования на примере университета в моногороде // Управление наукой: теория и практика. 2025. Т. 7, № 1. С. 55–66. DOI 10.19181/sntp.2025.7.1.4. EDN JSSNKY.

**Аннотация.** Исследована эффективность существующего единого подхода Минобрнауки РФ к оценке деятельности федеральных учреждений высшего образования. Рассмотрены критерии, используемые Минобрнауки РФ при проведении мониторинга деятельности организаций высшего образования и опубликованные в 2024 г. с данными за 2023 г. Эти данные приведены на официальном сайте [www.miccedu.ru](http://www.miccedu.ru). Поставлен вопрос, насколько эти критерии подходят для оценки деятельности университетов в моногородах России. На примере исследования одного из значимых университетов в моногородах, Заполярного государственного университета (Норильск), крупнейшего университета в российской Восточной Арктике, показано, что установленные Минобрнауки РФ показатели эффективности (образовательная, международная, финансово-экономическая деятельность) не в полной мере соответствуют реалиям функционирования университетов в моногородах. Предложены изменения в группах показателей, не ограниченные университетами моногородов, которые будут способствовать совершенствованию критериев Минобрнауки РФ, предназначенных для оценки деятельности вузов.

**Ключевые слова:** оценка учреждений высшего образования, показатели эффективности вузов, университеты моногородов, укрупнённые группы показателей, социальные функции университетов, проблемы моногородов, моногород, Норильск

## EFFECTIVENESS OF THE ASSESSMENT OF HIGHER EDUCATION INSTITUTIONS: THE CASE OF A UNIVERSITY IN A SINGLE-INDUSTRY TOWN

Anton M. Lopukhin<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Fedorovsky Polar State University, Norilsk, Russia

**For citation:** Lopukhin A. M. Effectiveness of the assessment of higher education institutions: The case of a university in a single-industry town. *Science Management: Theory and Practice*. 2025;7(1):55–66. (In Russ.). DOI 10.19181/smtp.2025.7.1.4.

**Abstract.** The article examines the effectiveness of the current unified approach of the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation to evaluating the performance of federal higher education institutions (HEIs). The criteria used by the Ministry for monitoring their activities and published in 2024 with data for 2023 are analyzed. The study raises the question of whether these criteria are suitable for assessing the performance of universities in Russian single-industry towns (monotowns). Using the case of one of the key universities in monotowns – Polar State University in Norilsk, the largest university in the Russian Eastern Arctic – the author demonstrates that the performance indicators established by the Ministry (educational, international, financial and economic activities) do not fully reflect the realities of universities operating in monotowns. The researcher proposes changes to the groups of indicators, not limited to universities in monotowns, which will contribute to the improvement of the government's criteria for evaluating HEIs' performance.

**Keywords:** evaluation of higher education institutions, HEIs' performance indicators, monotown universities, aggregated groups of indicators, social functions of universities, problems of single-industry towns, monotown, Norilsk

**И**нструменты оценки высшей школы могут основываться на разных представлениях о том, какие аспекты деятельности учреждений высшего образования являются наиболее значимыми. Так, наукометрические представления об исследовательской активности профессорско-преподавательского состава в течение долгого времени выступали в качестве основы оценки этой работы, а требования к образовательным программам и реализующим их преподавателям опирались на принцип «Если преподаватель является хорошим исследователем, то он даёт студентам авторский материал, а посему является хорошим преподавателем, не ограничивающимся пересказом известного материала учебников». Или же выделение в качестве основной социальной функции образования делает значимыми такие критерии, как социальная занятость, обеспечение региональных потребностей в удержании абитуриентов в пределах региона, достойное существование групп населения, занятого в сфере образования. Появляется всё больше внутрироссийских рейтингов вузов<sup>1</sup>, учитывается место университетов России в международных рейтингах,

<sup>1</sup> См., например: Рейтинг лучших вузов России RAEX-100, 2023 год // RAEX Rating Review : [сайт]. 2023. 7 июня. URL: [https://raex-rr.com/education/russian\\_universities/top-100\\_universities/2023/](https://raex-rr.com/education/russian_universities/top-100_universities/2023/) (дата обращения: 21.02.2025); Лучшие российские вузы – 2024. Рейтинг Forbes // Forbes : [сайт]. URL: <https://forbes.ru/education/515318-lucsie-grossijskie-vuzy-2024-rejting-forbes> (дата обращения: 21.02.2025).

оценивается рейтинг медийной активности<sup>2</sup> и эффективность реализации молодёжной политики.

Тем не менее в настоящее время в Российской Федерации сложилась единая оценка деятельности образовательных учреждений высшего образования, которая позволяет учредителям контролировать и совершенствовать их деятельность по ряду показателей. Впервые в России единая оценка качества работы вузов была проведена Минобрнауки РФ в декабре 2012 г. в виде мониторинга эффективности деятельности федеральных государственных образовательных учреждений высшего образования и филиалов федеральных государственных образовательных учреждений высшего профессионального образования [1]. В это же время в стране стартовал проект 5-100, который ставил своей целью повысить позиции российских университетов в мировых рейтингах к 2020 г.<sup>3</sup> В настоящее время единая оценка производится Минобрнауки РФ<sup>4</sup>. Минобрнауки РФ оценивает подведомственные учреждения по 15 внутренним показателям, которые во многом коррелируют с публичными. В нашем исследовании будет произведено рассмотрение эффективности единой оценки Минобрнауки РФ.

Начнём с кратких сведений о том, к каким образовательным учреждениям высшего образования применяется указанная единая оценка. По данным официального портала мониторинга высших учебных заведений, в стране работают 1234 организации высшего образования с контингентом 4 458 343 обучающихся. Среди всех этих организаций по сложившейся практике в последние годы принято выделять 10 федеральных университетов, 29 национальных исследовательских университетов, 33 региональных опорных вуза и остальные 1162, не попавшие в эти категории. Ко всем указанным категориям учреждений система оценки применяется единообразно и в полном объёме.

Однако попытка столь широкого охвата единой оценкой всех образовательных учреждений высшего образования, вне зависимости от их категории, приводит, как мы полагаем, к смещению оценки в неправильном направлении, к некорректному пониманию реального функционирования образовательных учреждений. В частности, государство в лице учредителей принимает важные решения, касающиеся финансирования и развития учреждений высшего образования, как на основе встроеной единой системы показателей эффективности их деятельности, так и в случае финансирования программ развития на конкурсной основе, по единым для каждого конкурса критериям оценки заявок. Такое измерение всех «единым аршином» чревато выработкой ущербных стратегий развития образовательных учреждений.

Рассмотрим возникающие проблемы оценки на примере университетов моногородов. В Российской Федерации 319 моногородов<sup>5</sup> с населением от 6 тысяч

<sup>2</sup> Рейтинг медийной активности вузов // М-Рейтинг.рф : [сайт]. URL: <https://м-рейтинг.рф> (дата обращения: 21.02.2025).

<sup>3</sup> Реализация проекта 5-100 способствовала разделению всей системы высшего образования на ведущие вузы, обеспеченные значительным финансированием, и на все остальные, лишённые такого же уровня поддержки.

<sup>4</sup> Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 08.07.2024 г. № 441 «Об утверждении показателей эффективности деятельности федеральных бюджетных и автономных образовательных учреждений высшего образования, подведомственных Министерству науки и высшего образования Российской Федерации, и работы их руководителей, по результатам достижения которых устанавливаются выплаты стимулирующего характера руководителям таких учреждений».

<sup>5</sup> Распоряжение Правительства РФ от 29.07.2014 г. № 1398-р с последующими изменениями и добавлениями.

до 685 тысяч человек. В результате анализа, проведённого на основе данных Минобрнауки РФ, установлено<sup>6</sup>, что только в 54 из них есть высшие учебные заведения, представленные прежде всего филиалами других вузов, и только в 17 моногородах есть самостоятельные учреждения высшего образования, как федеральные и региональные государственные, так и частные. Если исключить из рассмотрения три моногорода с населением более 400 тысяч человек (Тольятти, Набережные Челны, Магнитогорск), то число моногородов с университетами сократится до семи, в которых действуют девять самостоятельных учреждений высшего образования.

Таблица 1

Учреждения высшего образования в моногородах Российской Федерации

Table 1

Higher Education Institutions in Single-Industry Towns of the Russian Federation

Регион	Город	Население	Число университетов	Численность студентов
Вологодская область	Череповец	301 000	1	7709
Красноярский край	Норильск	175 000	1	2500
Удмуртская Республика	Глазов	88 000	1	1858
Нижегородская область	Княгинино	6 440	1	1259
Ставропольский край	Невинномысск	116 000	3	1151
Свердловская область	Верхняя Пышма	74 000	1	322
Республика Башкортостан	Кумертау	58 000	1	8
<b>Всего:</b>		<b>818 440</b>	<b>9</b>	<b>14 807</b>

Очевидно, что высшие учебные заведения в моногородах составляют малую долю среди всех подобных учреждений в стране как по числу, так и по доле обучающихся. Тем не менее эти университеты заслуживают пристального внимания и глубокого изучения в силу ряда причин, в том числе из-за сходства их проблем с проблемами небольших региональных вузов. В работе [2, с. 13] авторы отмечают, что «ключевым условием благополучия моногородов остаётся сохранность рынка рабочей силы необходимой квалификации, а согласно имеющимся данным, выбытие молодых людей из монопоселений идёт опережающими темпами, лишая тем самым города и градообразующие предприятия внятного будущего. Мобильность в современном обществе работает против них: несмотря на объединённые усилия агентов моногорода, молодёжь устремляется за его пределы, руководствуясь базовым принципом “больше город – больше возможностей”». Исследователи обращают внимание на то, что «университет в моногороде может обеспечивать стабильность функционирования градообразующего предприятия, готовя для него квалифицированные кадры, а также выполняя в интересах предприятия научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы. Кроме того, университет может стимулировать развитие малого предпринимательства путём развития соответствующих навыков у студентов и поддержки перспективных бизнес-проектов, что будет способствовать

<sup>6</sup> Использованы данные мониторинга ВО Минобрнауки РФ.

преодолению монопрофильности городской экономики. Университет также может обеспечивать общую привлекательность городской среды путём удержания и привлечения наиболее талантливых студентов, реализации городских проектов, становясь более открытым и доступным для города и горожан. В данной конфигурации университет в моногороде может играть гораздо большую роль, чем отдельно взятый университет в мегаполисе» [3, с. 112].

Рассмотрим применимость показателей эффективности деятельности учреждений высшего образования на примере федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Заполярный государственный университет им. Н. М. Федоровского»<sup>7</sup> (далее – ЗГУ/ университет), расположенного в городе Норильск Красноярского края.

Кратко опишем образовательную ситуацию в Норильске. А. Н. Пилясов в своей работе отмечает Норильск как «крупнейший центр России в восточной Арктике» [4, с. 104]. В городе расположено 38 общеобразовательных школ, пять учреждений среднего профессионального образования и один университет.

Норильск можно отнести к монопрофильным городам, т. к. градообразующим предприятием является горно-металлургическая компания ПАО «ГМК «Норильский никель»» [5]. Она выступает основным работодателем для горожан, в ней трудятся более 80 тысяч работников. Из них более 55 тысяч – непосредственно в Норильском промышленном регионе<sup>8</sup>. Отметим также, что город расположен в районе Крайнего Севера, не имеет сухопутных путей сообщения с населёнными пунктами Российской Федерации. Численность населения города<sup>9</sup>, как и Красноярского края в целом, представленная в табл. 2, демонстрирует отрицательную динамику.

Таблица 2

Численность населения Красноярского края и Норильска

Table 2

Krasnoyarsk Krai and Norilsk population

	2019	2020	2021	2022	2023
Красноярский край (Krasnoyarsk Krai)	2 879 193	2 872 080	2 862 387	2 856 326	2 845 545
г. Красноярск (Krasnoyarsk)	1 096 086	1 094 548	1 093 628	1 193 857	1 197 659
г. Норильск (Norilsk)	181 656	182 496	183 299	175 806	175 466

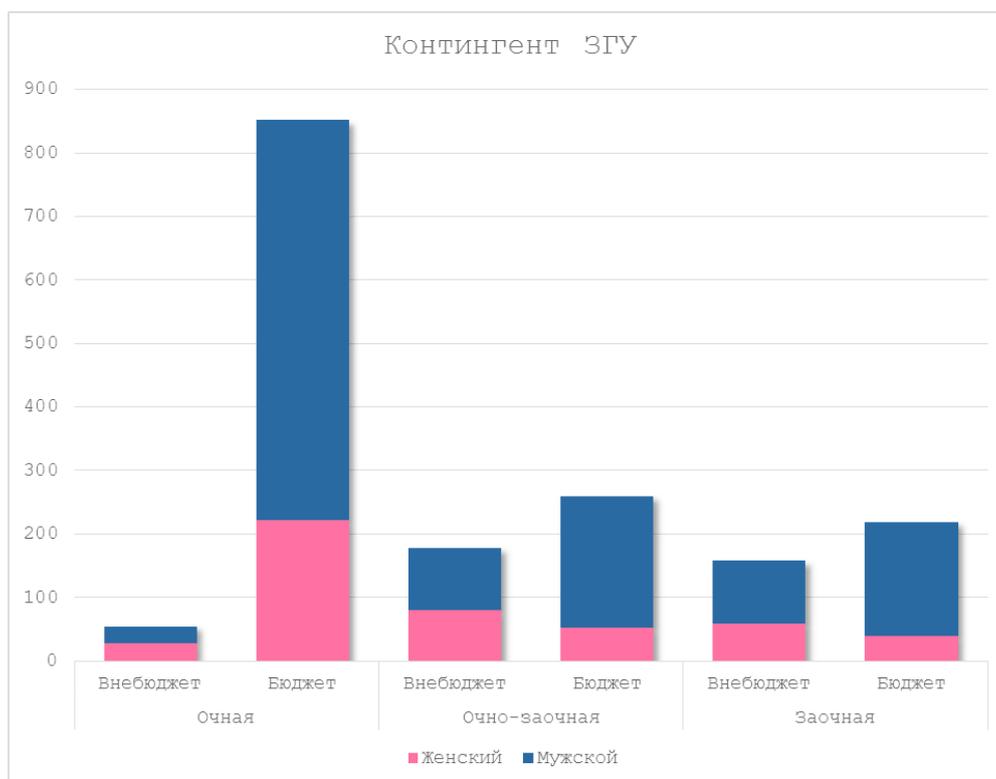
ЗГУ осуществляет образовательную деятельность по 10 специальностям среднего профессионального образования; 17 направлениям и специальностям высшего образования в рамках восьми укрупнённых групп профессий,

<sup>7</sup> Заполярный государственный университет им. Н. М. Федоровского : [сайт]. URL: <https://polaruniversity.ru/> (дата обращения: 21.02.2025).

<sup>8</sup> Управление занятостью // Норникель : [сайт]. URL: <https://sr2023.nornickel.ru/human-capital-development/employment-management> (дата обращения: 21.02.2025).

<sup>9</sup> Красноярский краевой статистический ежегодник 2023 : стат. сб. Красноярск : Красноярскстат, 2023. 463 с. // Красноярскстат : [сайт]. URL: <https://24.rosstat.gov.ru/folder/30015> (дата обращения: 21.02.2025).

специальностей и направлений подготовки<sup>10</sup>. Общая численность студентов по программам ВО на 01.10.2024 г. составляла 1722 чел., в том числе по очной форме обучения – 907 чел., по очно-заочной – 438 чел., по заочной – 377 чел., в аспирантуре – 17 чел. Общая численность студентов по программам СПО на 01.10.2024 г. составляла 987 чел., в том числе по очной форме обучения – 689 чел., по заочной – 298 чел. Таким образом, в Заполярном государственном университете 2726 обучающихся. При этом 76% всех студентов бакалавриата и специалитета обучаются по специальностям, прямо связанным с основным производством градообразующего предприятия. Распределение контингента высшего образования по формам обучения, источникам финансирования и полу обучающихся показано на диаграмме 1.



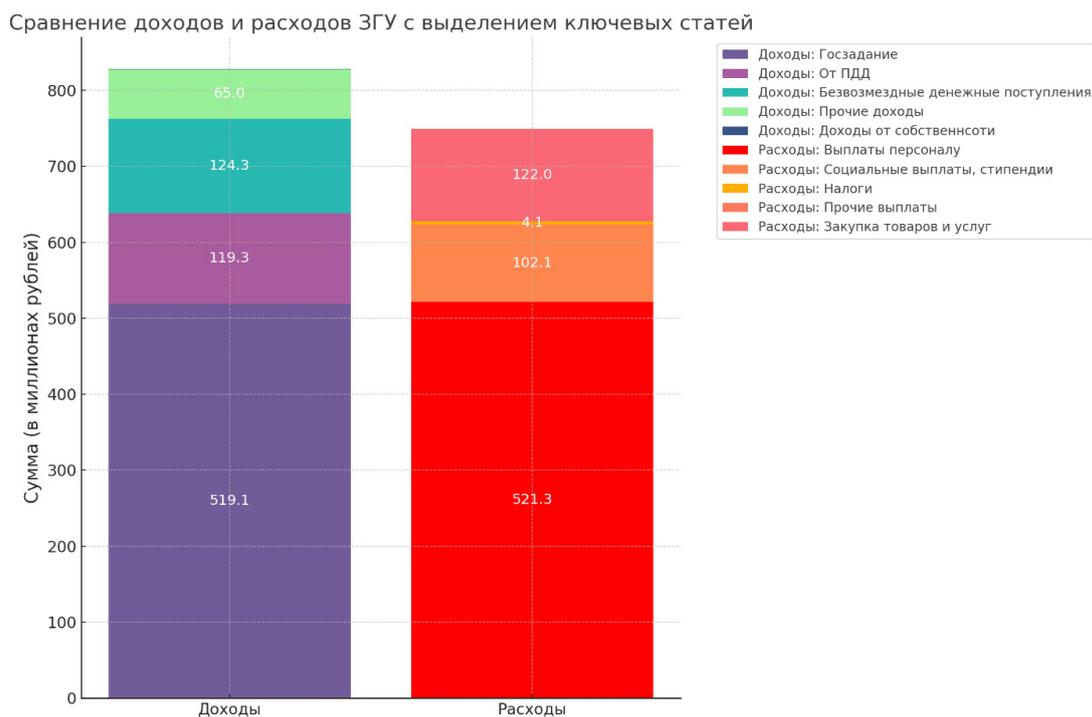
**Диаграмма 1.** Контингент ЗГУ (по полу, форме обучения и источнику финансирования)

**Diagram 1.** Distribution of students at Polar State University (by gender, mode of study and funding source)

Доходы университета в 2024 г. составили 828,5 млн рублей, расходы – 749,6 млн рублей<sup>11</sup>, из которых 70% составляют выплаты персоналу и 13% – выплаты стипендий. Отметим, что доля расходов на оплату труда, 75%, существенно выше [6] средней по стране, которая составляет примерно 45%. Подробнее структура бюджета университета приведена на диаграмме 2.

<sup>10</sup> Отчёт о результатах самообследования деятельности федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Заполярный государственный университет им. Н. М. Федоровского» за 2023 год // Заполярный государственный университет им. Н. М. Федоровского : [сайт]. URL: [https://polaruniversity.ru/vikon/sveden/files/eiw/Otchet\\_o\\_rezulytatax\\_samoobsledovaniya\\_za\\_2023\\_god.pdf](https://polaruniversity.ru/vikon/sveden/files/eiw/Otchet_o_rezulytatax_samoobsledovaniya_za_2023_god.pdf) (дата обращения: 21.02.2025).

<sup>11</sup> План финансово-хозяйственной деятельности на 2024 г. (на 2024 г. и плановый период 2025 и 2026 годов) // Заполярный государственный университет им. Н. М. Федоровского : [сайт]. URL: [https://polaruniversity.ru/vikon/sveden/files/aik/PLAN\\_FXD\\_14.pdf](https://polaruniversity.ru/vikon/sveden/files/aik/PLAN_FXD_14.pdf) (дата обращения: 21.02.2025).



**Диаграмма 2. Бюджет ЗГУ**  
**Diagram 2. Polar State University's budget**

Рассмотрим, как общие показатели, распределённые по укрупнённым группам, соотносятся с деятельностью ЗГУ. При этом следует учесть, что позиция университета в рейтинге, рассчитываемом на основании этих показателей, полагается итогом объективного измерения успешности его деятельности и сопряжена с выделением бюджетных средств.

Опубликованные в 2024 г. показатели эффективности состоят из восьми значений, рассчитанных по итогам деятельности организаций за 2023 г.<sup>12</sup>, оцениваемых по универсальной методике для всех учреждений высшего образования страны, кроме образовательных организаций федеральных государственных органов, осуществляющих подготовку кадров в интересах обороны и безопасности государства, обеспечения законности и правопорядка, а также организаций, не предоставивших сведения в рамках мониторинга. Вопрос необходимости дифференциации самих критериев оценки остался практически без рассмотрения.

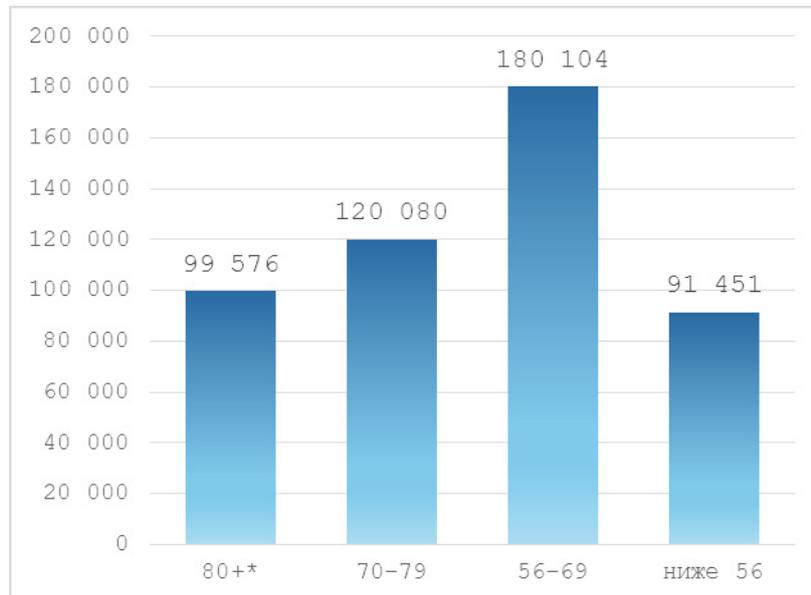
Рассмотрим эти показатели, применительно к Заполярному государственному университету.

## ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Это первый, основной показатель. Тут доминирует средний балл ЕГЭ, хотя в более детальном расчёте участвуют и другие критерии. Для ЗГУ этот показатель составляет 56,99, что точно соответствует показателю по Красноярскому краю,

<sup>12</sup> Характеристика системы высшего образования в РФ // Мониторинг ГИВЦ : [сайт]. URL: <https://monitoring.miscedu.ru/?m=vpo> (дата обращения: 21.02.2025).

но существенно ниже среднего по России (63,18). Исходя из данных, приведённых в аналитическом докладе «Мониторинг качества приёма в вузы в 2023 году» Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики»<sup>13</sup>, университет в Норильске можно отнести к третьей группе по качеству приёма (56–59 баллов). Из диаграммы 3, построенной на основе данных упомянутой работы, видно, что это самая многочисленная группа вузов страны.



**Диаграмма 3.** Распределение абитуриентов, зачисленных на первый курс учреждений ВО по баллам ЕГЭ в РФ

**Diagram 3.** Distribution of first-year students enrolled in higher education institutions by the Unified State Exam Scores in the Russian Federation

Однако сравнение всех высших учебных заведений страны по этому показателю сложно считать корректным, т. к. средний балл поступающих очень сильно зависит от укрупнённых групп направлений (УГН). В том же докладе приводятся данные по УГН с самым высоким средним проходным баллом ЕГЭ. ЗГУ не ведёт подготовку ни по одной из специальностей, входящих в эту группу, а более 70% всех студентов обучаются по специальностям, относящимся к самым низкобалльным в России.

Исходя из этого простого анализа можно сделать вывод о некорректности прямого сравнения всех учебных заведений страны по среднему баллу ЕГЭ без разбивки по УГН. При этом необходимо отметить, что сама методика такой оценки требует тщательной проработки и апробации.

## НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Это один из показателей, который действительно носит достаточно универсальный характер, если исходить из предположения, что сама по себе научная деятельность важна для всех организаций высшего образования. В 2023 г. этот

<sup>13</sup> Мониторинг качества приёма в вузы // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»: [сайт]. URL: [https://ege.hse.ru/stata\\_2023\\_1](https://ege.hse.ru/stata_2023_1) (дата обращения: 21.02.2025).

показатель для ЗГУ реально составил 137,64 тыс. рублей на одного научно-педагогического работника (далее – НПР), что превышает средние показатели по стране. При этом в самом мониторинге эффективности университетская наука оценивается по 16 показателям, которые включают показатели публикационной активности, лицензионной деятельности, кадрового состава научно-педагогических работников, их возраста и остепенённости. Однако они не учитываются в основном показателе, который оценивается исключительно как экономический критерий. Заметим, что этот показатель для университета снижается с годами. А истинная причина такого снижения в том, что университет отказался от роли посредника в организации научной работы, т. е. от привлечения средств индустриального партнёра и передачи их другим учреждениям для выполнения реальной научной работы. Наращивание собственной научной экспертизы привело к увеличению штата занятых научных работников и к невозможности увеличивать объём привлекаемых средств выше имеющихся в распоряжении университета мощностей для успешной реализации проектов. Т. е. кардинальное изменение подхода к организации научной деятельности и курс на наращивание внутренней экспертизы по факту привели к снижению основного показателя оценки этой работы.

## МЕЖДУНАРОДНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Это очень важный показатель оценки эффективности деятельности любого университета, если он не расположен на территории с регламентированным посещением для иностранных граждан в соответствии с постановлением Правительства РФ от 04.07.1992 г. № 470. Норильск относится именно к таким территориям. Отдельно стоит отметить, что у университета нет общежития и, соответственно, он не может выполнять строгие требования, которые касаются правил пребывания иностранных студентов на территории России. Единственная возможность как-то выполнять этот показатель – зачислять в университет иностранных граждан, легально и постоянно проживающих в Норильске. И действующий показатель – 0,30% от общего числа студентов – достигается именно таким образом.

Ещё один важный фактор, влияющий на готовность обучать иностранных граждан, проявляющих интерес к получению горных и металлургических специальностей, это отношение к их трудоустройству и приёму на производственную практику со стороны градообразующего предприятия. В настоящее время оно не готово брать на практику или трудоустраивать студентов из числа иностранных граждан.

Можно сделать вывод, что в таких условиях достичь медианного значения по РФ в 4,93% для ЗГУ в силу объективных причин практически невозможно. Очевидно, что соревноваться по этому показателю с ведущими университетами страны сложно и другим вузам, расположенным в малых городах и не имеющим мест размещения контингента обучающихся.

## ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Этот показатель определяется очень просто: доходы университета делят на число НПП. Для ЗГУ данный показатель кратно превышает средние значения по России и выводит вуз в лидеры по стране. Есть несколько объективных причин его столь высокого значения. Во-первых, университет получает бюджетное финансирование с учётом всех обязательств, налагаемых законодательством Российской Федерации о Крайнем Севере, в том числе выплату северного и районного коэффициента, оплату отпуска ППС продолжительностью 80 календарных дней, оплату дороги в отпуск и другие социальные выплаты. Кроме того, нормативы оплаты коммунальных услуг в Норильске существенно выше, чем в других регионах, всё это увеличивает числитель этой дроби. В то же время университет испытывает дефицит педагогических кадров и наличие значительного числа вакансий уменьшает знаменатель. К счастью для вуза, учредитель этот «климатический бонус» в расчёт не принимает и сравнивает всех по единой методике.

## ЗАРАБОТНАЯ ПЛАТА ППС

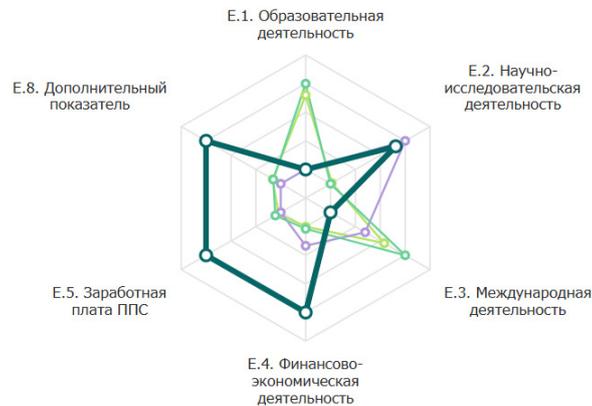
Отношение зарплаты ППС к средней заработной плате по экономике региона также не может не радовать учредителя и составляет 271,52%. Красноярский край – второй по площади регион России и, не считая Норильска, основные его экономические мощности сконцентрированы на юге, в районе Красноярска или недалеко от него. Эти районы не относятся к территории Крайнего Севера и не имеют северных и районных коэффициентов. Этот факт также не принимается во внимание при расчёте данного показателя для Заполярного государственного университета, что и выводит его в лидеры по стране. При этом такой уровень оплаты труда существенно ниже зарплаты на предприятиях Норильского никеля, что и приводит к оттоку молодых специалистов, выпускников и как следствие к дефициту кадров и высокой нагрузке на каждого преподавателя.

## ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЙ ПОКАЗАТЕЛЬ

Значение этого показателя для ЗГУ – 5,88, что заметно выше средних по стране и региону. И тут также важно, что это, по сути, дробь, показывающая отношение числа остепенённых ППС к числу студентов. И тут важно, что в университете много преподавателей с очень большим стажем работы и относительно немного студентов. Отдельно отметим, что в условиях практико-ориентированного учебного процесса, реализуемого в тесной кооперации с индустриальным партнёром, наличие большого числа кандидатов и докторов наук никак не говорит о качестве учебного процесса и уровне преподавателей. В частности, одно из важных конкурентных преимуществ ЗГУ состоит в том, что практически все специальные дисциплины на старших курсах ведут практики-совместители, работающие в компании.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На рис. 1 представлена итоговая картина показателей эффективности ЗГУ (чёрный цвет) в сравнении со средними значениями по стране (зелёный цвет) и региону (фиолетовый цвет).



**Рис. 1.** Показатели эффективности ЗГУ  
**Fig. 1.** Performance indicators of Polar State University

Оставим учредителю в лице Минобрнауки РФ право оценивать университет по итогам этого мониторинга и сделаем несколько предварительных выводов, требующих дальнейшей проработки.

Во-первых, оценка образовательных учреждений высшего образования по единой методике, без разделения их по группам даёт несопоставимые результаты по большинству критериев.

Во-вторых, для небольших образовательных учреждений значения показателей не отражают истинное положение в той или иной сфере. Эти значения могут определяться как объективными причинами, которые не могут быть изменены, например, климатические условия, так и субъективными, которые определяются именно размером самого учреждения.

В-третьих, существующая система показателей никак не оценивает социальную функцию университетов. Для единственного учреждения высшего образования в радиусе 2000 км она может быть определяющей. Университет в моногороде или небольшом городе играет и важную воспитательную функцию, оставаясь единственным местом, где молодые люди могут продолжить своё образование и спланировать карьеру в родном городе. Во многих случаях эта роль может и должна играть решающее значение при принятии решений о той или иной поддержке.

Автор рассчитывает, что данная статья послужит поводом для дальнейшего глубокого анализа существующей системы мониторинга системы высшего образования и позволит принять решения, направленные на улучшение существующей методики в интересах развития высшего образования в стране.

## СПИСОК ИСТОЧНИКОВ

1. Попов Д. В. Современные методики оценки эффективности деятельности вузов: сравнительный анализ // Вестник МГПИУ. Серия: Экономика. 2018. № 3 (17). С. 64–77. EDN YARJUL.

2. Веселкова Н. В., Вандышев М. Н., Прямикова Е. В. Профессиональное образование в моногородах: производство мобильности // Вопросы образования. 2021. № 3. С. 8–32. DOI 10.17323/1814-9545-2021-3-8-32. EDN YUMHXA.
3. Высшее образование в моногородах: организационные форматы, практики, вызовы / К. Р. Романенко, Е. Ю. Шибанова, Е. С. Абалмасова, А. А. Егоров // Университетское управление: практика и анализ. 2018. Т. 22, № 4 (116). С. 110–125. DOI 10.15826/umpra.2018.04.044. EDN YPFZML.
4. Пилясов А. Н. Алгоритм преодоления монопрофильности арктического города: случай Норильска // Арктика и Север. 2023. № 53. С. 101–134. DOI 10.37482/issn2221-2698.2023.53.101. EDN UCMAGZ.
5. Маслова А. Н. Моногорода в России: проблемы и решения // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. 2011. Т. 4, № 5. С. 16–28. EDN OWVNPT.
6. Зинковский К. В., Деркачев П. В., Кравченко И. А. Динамика ресурсного обеспечения системы высшего образования: последствия для инвестиционных возможностей вузов. М. : НИУ ВШЭ, 2022. 9 с. (Мониторинг экономики образования. Вып. 1).

## REFERENCES

1. Popov D. V. Modern methods of assessing the efficiency of universities: A comparative analysis. *MCU Journal of Economic Studies*. 2018;(3):64–77. (In Russ.).
2. Veselkova N. V., Vandyshev M. N., Pryamikova E. V. Technical and vocational education and training in monotowns: Production of mobility. *Educational Studies. Moscow=Voprosy Obrazovaniya*. 2021;(3):8–32. (In Russ.). DOI 10.17323/1814-9545-2021-3-8-32.
3. Romanenko K. R., Shibanova E. Yu., Abalmasova E. S., Egorov A. A. Higher education in single-industry towns: Models, practices, challenges. *University Management: Practice and Analysis=Universitetskoe upravlenie: praktika i analiz*. 2018;22(4):110–125. (In Russ.). DOI 10.15826/umpra.2018.04.044.
4. Pilyasov A. N. Algorithm for overcoming the monopole of the Arctic city: The case of Norilsk. *Arctic and North=Arktika i Sever*. 2023;(53):101–134. (In Russ.). DOI 10.37482/issn2221-2698.2023.53.101.
5. Maslova A. N. Monocities in Russia: Problems and solutions. *Problem Analysis and Public Administration Projection=Problemy i analiz i gosudarstvenno-upravlencheskoe proektirovanie*. 2011;4(5):16–28. (In Russ.).
6. Zinkovsky K. V., Derkachev P. V., Kravchenko I. A. Dynamics of resource provision in the higher education system: Implications for HEIs' investment opportunities [Dinamika resursnogo obespecheniya sistemy vysshego obrazovaniya: posledstviya dlya investitsionnykh vozmozhnostei vuzov]. Moscow : HSE University; 2022. 9 p. (Monitoring of Education Economy. Issue 1). (In Russ.).

Поступила в редакцию / Received 14.02.2025.  
Одобрена после рецензирования / Revised 03.03.2025.  
Принята к публикации / Accepted 07.03.2025.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

**Лопухин Антон Михайлович** LopukhiAM@norvuz.ru

Проректор по развитию и цифровой трансформации, Заполярный государственный университет имени Н. М. Федоровского, Норильск, Россия

## INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

**Anton M. Lopukhin** LopukhiAM@norvuz.ru

Vice-Rector for Development and Digital Transformation, Fedorovsky Polar State University, Norilsk, Russia