



DOI 10.19181/smtp.2023.5.2.21

EDN ZAPWML

НАУКА В НОРМАТИВНО-ПРАВОВОМ ИЗМЕРЕНИИ

Рецензия на книгу «Эффективность научной деятельности: критерии правовой оценки»¹



**Кирилловых
Андрей Александрович¹**

¹ Вятский государственный университет,
Киров, Россия

Для цитирования: Кирилловых А. А. Наука в нормативно-правовом измерении. Рецензия на книгу «Эффективность научной деятельности: критерии правовой оценки» // Управление наукой: теория и практика. 2023. Т. 5, № 2. С. 240–245. DOI 10.19181/smtp.2023.5.2.21. EDN ZAPWML.

АННОТАЦИЯ

В статье рецензируется книга авторского коллектива (под ред. к. ю. н. Н. В. Путило) Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации (ИЗиСП) «Эффективность научной деятельности: критерии правовой оценки». В данном издании раскрывается правовой статус субъектов научной деятельности – научной организации и учёного в сфере научно-исследовательской деятельности. В книге обобщён и систематизирован накопленный опыт регламентации научной деятельности в образовательных и научных организациях России. Значительное внимание уделено собственным разработанным критериям (параметрам) оценки эффективности научно-исследовательской работы. Важное значение получили рассмотренные авторами вопросы научной этики как одного из ключевых элементов научного труда; составляющие новых тенденций, касающихся определения вклада учёного и научной организации в научно-технологическое развитие.

¹ Эффективность научной деятельности: критерии правовой оценки: монография / Отв. ред. Н. В. Путило. М.: Институт законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве Российской Федерации: Норма: ИНФРА-М, 2023. 204 с. DOI 10.12737/1949067.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

научная деятельность, научное исследование, научная организация, научный сотрудник, научная аттестация, научная этика, научное сообщество, научно-технологическое развитие

В условиях глобальной конкуренции научно-технологическая политика государства должна быть ориентирована на создание прорывных технологий в различных сферах общественной жизни. Важное значение в реализации этой принципиальной задачи отводится вопросам эффективной организации научно-исследовательской деятельности, позволяющей получить социально-экономический эффект от проводимых исследований, в том числе посредством продуманной системы организации научной работы.

Сегодня наука находится в фокусе внимания государства и рассматривается как стратегический фактор его развития. В подтверждение данного тезиса достаточно вспомнить положения Программы фундаментальных научных исследований до 2030 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 31 декабря 2020 года № 3684-р), являющейся инструментом государственной поддержки фундаментальных и поисковых научных исследований, направленных на решение значимых научных задач, которые могут быть инициированы исследователями и (или) исследовательскими коллективами, научными организациями.

В то же время принципиально важно обеспечить объективную оценку научного вклада как научно-исследовательских коллективов, так и отдельных учёных. В этом процессе необходима система продуманных критериев (показателей), объективно отражающих уровень (степень) научной квалификации исследователей. При этом меры стимулирования научной активности также способствуют повышению качества научно-исследовательской деятельности и в итоге непосредственно влияют на уровень развития экономики и социальной сферы в стране.

Вполне логично, что данные вопросы также становятся предметом научного изучения и находят своё отражение в научных публикациях, имеющих не только теоретическое, но и, что не менее важно, практическое (прикладное) значение. В немалой степени этому способствует журнал «Управление наукой: теории и практика», на страницах которого в последнее время регулярно ведётся обмен мнениями, обсуждаются дискуссионные темы повышения эффективности отечественной науки и развития статуса учёных в научной среде.

Подготовленное коллективом сотрудников ИГиСП (отв. ред. к. ю. н. Н. В. Путило) монографическое издание на тему «Эффективность научной деятельности: критерии правовой оценки» является, на наш взгляд, достойным продолжением той «научной» тематики, которой активно и продуктивно занимался Институт в предыдущие годы (достаточно вспомнить такие публикации, как «Законодательство о науке: состояние и перспективы раз-

вития»², «Реформа науки и образования: сравнительно-правовой и экономико-правовой анализ»³ и др.). Сочетание опыта доктринальных разработок и практики законопроектной деятельности (включая вовлечённость представителей авторского коллектива монографии в экспертизу законопроектов в сфере науки, подготовку концепции и проекта федерального закона «О научной, научно-технической и инновационной деятельности в Российской Федерации» 2018 г.) позволило на высоком научном уровне охватить большинство из проблем, связанных с процессом получения научного результата и системы его оценки.

В монографии рассмотрены учёные и научные организации как основные субъекты научной деятельности; выявлены и проанализированы новые подходы в правовом регулировании научной аттестации в ходе присвоения учёных степеней и званий и аттестации научных и научно-педагогических работников в рамках трудовых правоотношений; правовые основы финансирования науки; даны общие подходы к измерению эффективности научной деятельности; достаточно глубоко раскрыты такие «пограничные», междисциплинарные области, как «наукометрия», научная этика; предложен новый, нетрадиционный взгляд на традиционные проблемы (например, юридическая ответственность), сделаны инновационные акценты в таких активно исследуемых проблемах, как научные рейтинги, ранги, звания, социальная поддержка отдельных категорий учёных.

В итоге это позволило подойти и, по нашему мнению, в значительной степени решить авторами такую глобальную задачу, как выявление тенденций, касающихся нового правового статуса учёного и определения его вклада, а также вклада научной организации в научно-технологическое развитие страны.

По нашему мнению, следует обратить внимание на наиболее значимые с научно-практической точки зрения фрагменты монографии, представляющие интерес для научного сообщества.

Одним из интересных вопросов, затронутых авторами в работе, является отражение практики «наукометрии» и системы её критериев, помогающей выявить положительные и отрицательные элементы в оценке эффективности научной деятельности, что позволяло авторам выйти на наиболее сопоставимые их модели. По мнению авторов, которое следует поддержать, результаты, достигнутые при использовании систем индексации и цитирования, будут всесторонне дополнять экспертную оценку деятельности учёных, стимулировать достижение продуктивности научной деятельности. Дальнейшее развитие наукометрии видится в совмещении количественных показателей и экспертной оценки при проведении оценки эффективности научных организаций и учёных.

Также одной из дискуссионных проблем, к которой обратился авторский коллектив, является механизм оценивания деятельности учёного в рамках

² Законодательство о науке: состояние и перспективы развития / Отв. ред. В. В. Лапаева. М.: Норма, 2004. 399 с.

³ Реформа науки и образования: сравнительно-правовой и экономико-правовой анализ: монография / Под ред. Т. Я. Хабриевой. М., СПб.: Нестор-История, 2014. 474 с.

действующей системы аттестации научных кадров. Изучение соответствующих вопросов особенно важно в свете очередной реформы, связанной с введением в действие новой номенклатуры научных специальностей и обусловленной необходимостью обеспечения междисциплинарного подхода в научных исследованиях как общего исследовательского тренда.

Финансовая составляющая в науке является достаточно важным фактором в обеспечении эффективной научной результативности. Поэтому авторы в своём исследовании вполне логично обратили внимание на проблему государственного финансирования науки, в том числе выделения грантового финансирования. В итоге авторами предложен механизм финансирования, наиболее полно учитывающий интересы государства в получении конкретного научного результата, обеспечивающего решение стоящих перед страной задач социально-экономического развития.

Однако, несмотря на отмеченные положительные моменты, следует, на наш взгляд, в порядке конструктивной критики выделить ряд замечаний и пожеланий, которые могли бы сделать работу ещё более интересной с практической с точки зрения.

Считаем целесообразным отметить, что авторский коллектив, опираясь при написании в основном на печатные издания, не учёл имеющиеся в достаточной степени электронные материалы, подготовленные структурами РАН, размещённые на соответствующих официальных сайтах. Также, по нашему мнению, можно было бы акцентировать внимание на таких новых и достаточно неординарных работах, как коллективная монография «Феномен научного права»⁴, особенно при описании перспектив и формулировании выводов, сделанных авторами по ходу исследования. Было бы не лишним уточнить возможную область применения результатов исследования и отразить во введении и аннотации, что в монографии использован опыт правового регулирования зарубежных стран и не только в области науки, но и смежных областях.

Следует отметить, что значительное число исследований осуществляется на базе организаций высшего образования, включённых в научный поиск благодаря исследовательской активности научных сотрудников и профессорско-преподавательского состава (ППС). Во многом исследования, проводимые в стенах высшей школы, носят инициативный характер, обусловленный необходимостью выполнения показателей (в том числе по НИР) в рамках эффективного контракта. В этой связи было бы интересно авторское мнение относительно системы конкретных показателей, степени их влияния на оценку эффективности деятельности преподавателя, его вклада в научно-исследовательскую деятельность.

Указанные замечания и предложения никоим образом не принижают глубину и полноту, практическую значимость сделанных авторами разработок, но в целом могут послужить основой для дальнейшего совершенствования содержания данной книги. По нашему мнению, авторский коллектив, имея богатый опыт отраслевых научных исследований, не оставит без внимания

⁴ Феномен научного права: коллективная монография / Под ред. А. А. Васильева. Барнаул: Азбука, 2021. 280 с.

сферу правового статуса субъектов научной деятельности и представит на суд широкой (прежде всего, научной) общественности бесценную исследовательскую практику в своих следующих публикациях по данной тематике.

В завершение следует сказать, что работа «Эффективность научной деятельности: критерии правовой оценки» (отв. ред. к. ю. н. Н. В. Путило) является трудом, выполненным на высоком научном уровне, выдержанным в жанре монографии, и, безусловно, он займёт достойное место среди научных публикаций, касающихся вопросов правового регулирования научно-технического развития, создаст фундамент для дальнейших исследований в обозначенной сфере.

Статья поступила в редакцию 16.03.2023.

Принята к публикации 24.05.2023.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Кирилловых Андрей Александрович Kirillovykh2014@yandex.ru

Кандидат юридических наук, доцент, Вятский государственный университет, Киров, Россия

AuthorID РИНЦ: 496594

ORCID: 0000-0002-0035-9035

Scopus Author ID: 57210980032

Web of Science ResearcherID: J-7815-2016

DOI 10.19181/sntp.2023.5.2.21

SCIENCE IN THE LEGAL DIMENSION

Review of the Book “Efficiency of Scientific Activity: Criteria for Legal Assessment”

Andrey A. Kirillovykh¹

¹Vyatka State University, Kirov, Russia

For citation: Kirillovykh, A. A. (2023). Science in the Legal Dimension. Review of the Book “Efficiency of Scientific Activity: Criteria for Legal Assessment”. *Science Management: Theory and Practice*. Vol. 5, no. 2. P. 240–245. DOI 10.19181/sntp.2023.5.2.21.

Abstract. The article reviews the book of “Efficiency of scientific activity: criteria for legal assessment” (ed. by N. V. Putilo), published by The Institute of Legislation and Comparative Law under the Government of the Russian Federation. The book reveals the legal status of the subjects of scientific activity – a scientific organization and a scientist – in the field of research activities. The book also summarizes and systematizes the accumulated experience of regulating scientific activity in educational and scientific organizations in Russia. Considerable

attention is paid to our own developed criteria (parameters) for evaluating the effectiveness of research work. The issues of scientific ethics considered by the authors as one of the key elements of scientific work are of great importance; components of new trends regarding the determination of the contribution of a scientist and a scientific organization to scientific and technological development.

Keywords: scientific activity, scientific research, scientific organization, researcher, scientific certification, scientific ethics, scientific community, scientific and technological development

INFORMATION ABOUT THE AUTHOR

Kirillovykh Andrey *Kirillovykh2014@yandex.ru*

Candidate of Law, Associate professor, Vyatka State University, Kirov, Russia

AuthorID RSCI: 496594

ORCID: 0000-0002-0035-9035

Scopus Author ID: 57210980032

Web of Science ResearcherID: J-7815-2016