



DOI: 10.19181/smtp.2022.4.3.2

EDN: ANHDRW

## О НЕКОТОРЫХ ПРИЧИНАХ ПЕРЕХОДА РОССИЙСКИХ АВТОРОВ В ЗАРУБЕЖНЫЕ ЖУРНАЛЫ

**Гуреев Вадим Николаевич<sup>1,2</sup>,  
Мазов Николай Алексеевич<sup>1,2</sup>,  
Метелкин Дмитрий Васильевич<sup>1,3</sup>**

<sup>1</sup>Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука Сибирского отделения РАН, Новосибирск, Россия

<sup>2</sup>Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН, Новосибирск, Россия

<sup>3</sup>Новосибирский государственный университет, Новосибирск, Россия

### АННОТАЦИЯ

В условиях продолжающегося поиска путей к повышению репутации, расширению читательской аудитории и, как следствие, росту рейтинговых позиций российских научных журналов одной из важных задач является анализ причин усиливающегося оттока российских авторов в зарубежные издания. Недавние опросы показывают, что до трети российских авторов делают ставку прежде всего на высокорейтинговые зарубежные журналы и не намерены менять свои публикационные предпочтения. Одной из очевидных формальных причин этого явления стали соответствующие количествен-

ные показатели, принимаемые в рамках отчётности научных организаций и оценки научной деятельности их сотрудников. При этом известные внешние обстоятельства, угроза частичного или полного блокирования российских авторов при обращении в некоторые рейтинговые зарубежные издания ставят объективные препятствия для исполнения взятых ранее обязательств. В таких условиях вопросы поднятия престижа российских периодических изданий, их соответствия международным стандартам, роста соответствующих библиометрических показателей выходят на первый план. В статье предпринята попытка выявить основные причины, по которым российские авторы делают выбор в пользу зарубежных изданий и отвергают возможность публикации в отечественных журналах. Анализ этих причин, на наш взгляд, может помочь в определении главного вектора развития российской научной периодики.

### **КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:**

российские журналы, рейтинг журнала, научные публикации, публикационная активность, рецензирование, авторы

### **БЛАГОДАРНОСТИ:**

Авторы выражают благодарность чл.-корр. РАН, д.г.-м.н. И. Ю. Кулакову, а также д.б.н. А. А. Ильичеву за ценные замечания и плодотворное обсуждение статьи.

### **ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:**

*Гуреев В. Н. О некоторых причинах перехода российских авторов в зарубежные журналы / В. Н. Гуреев, Н. А. Мазов, Д. В. Метелкин // Управление наукой: теория и практика. 2022. Т. 4, № 3. С. 20–34. DOI: 10.19181/sntp.2022.4.3.2. EDN: ANHDRW*

## **ВВЕДЕНИЕ**

**В** условиях гипотетической информационной блокады, угрозы значительного ограничения или полного закрытия доступа к международным издательским ресурсам одними из часто обсуждаемых вопросов стали реорганизация во многом архаичной отечественной системы подготовки публикаций и развитие российских научных журналов – и как основных поставщиков научной информации, и как наиболее предпочтительных площадок для представления и распространения нового знания. Проблема эта существовала и прежде, но в последние годы становится всё более актуальной. Попытки её решения с переменным успехом предпринимались как на государственном уровне, так и на уровне профессиональных сообществ. Государственная целевая поддержка лучших российских журналов

проявлялась, например, в проведении двух федеральных программ (ФЦП 14.597.11.0003 в 2014 г. и ФЦП 14.597.11.0035 в 2017 г.). В 2022 г. в рамках создания Национальной системы оценки результативности научных исследований и разработок запланирован третий этап грантовой поддержки журналов [1]. На профессиональном уровне понимание значимости вопроса отразилось в создании в 2015 г. Ассоциации научных редакторов и издателей, которая проводит конференцию «Научное издание международного уровня» и издаёт журнал «Научный редактор и издатель», в продвижении платформ электронных редакций, в создании списка журналов RSCI.

В рамках этих и других мероприятий решается широкий спектр самых различных задач – от обеспечения качественного рецензирования до поиска оптимальных моделей финансирования издательской деятельности, от формирования эффективных редакционных коллегий до технических вопросов работы электронных редакций и создания отечественных издательских онлайн-платформ. Основная цель этих мероприятий сводится к поднятию уровня привлекательности и конкурентоспособности российских научных журналов, в том числе на международном уровне.

Одним из главных препятствий на этом пути стала усиливающаяся в последнее время «утечка» наиболее продуктивных и авторитетных российских авторов в зарубежные периодические издания. В статье представлен наш личный взгляд как авторов, рецензентов и членов редколлегий нескольких российских и зарубежных журналов на основные причины этого явления.

## **ОСНОВНЫЕ ПРИЧИНЫ ОТТОКА АВТОРИТЕТНЫХ РОССИЙСКИХ АВТОРОВ В ЗАРУБЕЖНЫЕ ЖУРНАЛЫ**

Парадоксальным образом одной из главных причин переориентации отечественных авторов на зарубежные издания стала не вполне продуманная государственная политика оценки труда исследователей и научных организаций с уклоном в формальные библиометрические показатели, о которой немало говорилось в научной печати [2; 3]. Исходя из предпосылки, что лучшие журналы индексируются в международных библиографических системах, в последнее десятилетие государственные контролирующие органы, грантовые фонды и администрация научных и образовательных учреждений стали требовать от исследователей определённого числа публикаций именно в журналах из таких систем. Это априори ставит в невыгодное положение любой российской журнал, формирует в корне неверное отношение к отечественной научной периодике, а в итоге способствует оттоку в зарубежные издания не только передовых научных идей, но и значительной части грантовой поддержки авторов. Установка приоритета на публикацию в зарубежных изданиях вынуждает исследователей не только передавать им авторские права на научные результаты, полученные за счёт средств государственных заданий и (или) инициативных грантов, но и достаточно часто оплачивать

саму издательскую деятельность [4]. Нередко в дополнение к этому для обеспечения доступа к собственным материалам, опубликованным на коммерческих зарубежных онлайн-платформах, необходимо иметь соответствующую подписку, т. е. в очередной раз тратить средства на поддержку зарубежных издателей. Не умаляя значимости национальной подписки на ведущие международные информационные ресурсы, отметим, что аналогичная подписка на отечественную периодику так и не была сформирована. Такая политика оказывается преимущественно ориентированной на зарубежного издателя, в значительной степени стимулирует развитие и фактически финансирует международные издательские системы.

Ограниченное присутствие российских журналов в Web of Science, Scopus и подобных библиографических системах, а также их сравнительно невысокий рейтинг обусловлены исходной и во многом вынужденной ориентацией издателей отечественных журналов исключительно на внутреннюю русскоязычную читательскую аудиторию. Архаичность отечественной системы поддержки издательской деятельности, в том числе распределение скудного финансирования через научно-издательские советы РАН и другие государственные организации, часто на законодательном уровне связано с изданием исключительно русскоязычных журналов. Это ограничивает глобальность журналов и их аудиторию, отчего авторам необходимо прикладывать дополнительные усилия для того, чтобы их работу увидел необходимый круг международных специалистов. Подготовка переводов (к качеству которых у авторов нередко возникают обоснованные претензии) и поддержка международных версий на английском языке, а именно они имеют шанс индексироваться в указанных базах, как правило, становятся инициативой и заботой самих журналов и их учредителей. В таких условиях российские издатели международных версий российских журналов попросту не могут конкурировать с зарубежными гигантами вроде Springer Nature, Wiley или Elsevier.

С учётом ограниченного числа российских изданий в Web of Science и Scopus контрпродуктивными с точки зрения поддержки российского журнального сегмента выглядят усилия государственных контролирующих органов и научных фондов по стимулированию научных сотрудников к публикации в журналах, входящих в верхние квартили указанных библиометрических баз. К примеру, наличие публикаций в журналах 1–2 квартилей во многих научно-исследовательских институтах в рамках системы ПРНД ведёт к выплате премий, двойному учёту публикаций при отчётности по количественным показателям, в том числе перед Российским научным фондом, и повышает шансы на одобрение грантовых заявок. При этом обоснование выбора этого показателя контролирующими органами в качестве определяющего, равно как ясность понимания его библиометрической сути практически отсутствуют. Не умаляя важности представления российских научных разработок в международной печати, мы должны отметить, что сложившаяся внутренняя политика оценки деятельности учёных и научных организаций, включая заданный тренд на публикацию в международных журналах верхних квартилей, приводит к тому, что многие авторы, до этого активно публиковавшиеся в отечественной научной периодике, вынужденно

стали отдавать предпочтение зарубежным изданиям. Многие из них в итоге полностью перешли на публикации в зарубежных журналах, прекратив сотрудничать с российскими.

Однако отток в международные издательские системы нельзя объяснить исключительно неудачными организационными решениями. Не последними в этом вопросе являются очевидные технические преимущества и удобства взаимодействия между автором и издателями зарубежных журналов. За то время, пока отечественная издательская система из-за отсутствия должного внимания к её проблемам и архаичности взглядов стагнировала, международная система научной периодики совершила качественный рывок, изменив не только подходы и стандарты публикационного процесса, но и технологии публикационной деятельности, создав большой спектр специального инструментария, способствующего быстрой публикации научной информации и её максимальной доступности для широкой аудитории. Главные преимущества зарубежной системы, способствующие переориентированию российских авторов, по нашему мнению, можно объединить в категории содержательного и технического характера.

## **СОДЕРЖАТЕЛЬНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ ВЫСОКОЕ КАЧЕСТВО ПУБЛИКАЦИЙ**

### **1. Высокая ценность и содержательность рецензий, оперативность их получения**

Поскольку зарубежные международные журналы имеют намного больший круг рецензентов по конкретным темам, поданная на рассмотрение рукопись оценивается одними из лучших специалистов, дающих очень ценные рекомендации по улучшению качества статей. Конструктивный характер рецензий, а также развитая культура общения между автором, рецензентом и редактором нередко становятся ключевыми для профессионального становления исследователей. Последнее обеспечивается обязательным требованием учитывать каждое замечание рецензента, давать развёрнутые ответы по каждому пункту и обосновывать свою позицию в случае несогласия с замечаниями. В российской периодике такой культуре и подходу к практике рецензирования препятствует прежде всего недостаточное число самих рецензентов, что увеличивает риск конфликтов интересов, поскольку анонимность рецензирования при ограниченном круге исследователей соблюсти довольно трудно. Вторым препятствием является отсутствие единых стандартов, низкая мотивация рецензентов, прежде всего связанная с формальным отношением к их труду со стороны авторов, а часто и редакторов журналов [5]. Кроме того, на отсутствие мотивации к качественному рецензированию влияет отсутствие какого бы то ни было учёта этой трудозатратной деятельности и предпочтений для ответственных рецензентов. В этой связи отечественным редакциям необходимо как можно скорее пересматривать устаревшие подходы, усиливать коммуникацию между рецензентами и ав-

торами, заимствуя положительный опыт международных изданий, в том числе:

- 1) обязывать авторов подробно отвечать на рецензию и представлять доработанную версию статей с явным образом выделенными исправлениями;
- 2) вести работу по созданию и внедрению специализированных технических средств, программных ресурсов, ориентированных на облегчение работы рецензентов и их взаимодействия с редакторами, а в конечном счете и авторами;
- 3) формировать и автоматизировать процесс обратной связи для информирования рецензентов о принятых редактором решениях;
- 4) с учётом безвозмездного характера рецензирования выражать рецензентам благодарность в письменной форме, на страницах или сайте журнала, в виде предпочтений в опубликовании статей или открытии доступа к платному контенту журнала;
- 5) формализованно отмечать их работу в системах учёта РИНЦ, Web of Science (прежде – Publons) и ORCID [6].

## 2. Порядок и этика общения авторов с редактором

Коммуникация с редактором в зарубежных журналах является значимым этапом в прохождении процессов оценки рукописи. Она начинается с сопроводительного письма и продолжается в течение всего публикационного процесса. В итоге автор всегда на связи не просто с редакцией, а с лицом, непосредственно принимающим решение о судьбе его статьи. С другой стороны, редактор гораздо больше вовлечён в процесс оценки конкретной рукописи, его участие максимально персонализировано, отчего ответственность существенно выше.

В большинстве российских журналов авторам до сих пор критически не хватает обратной связи, а работа редактора нередко носит формальный характер, во многом связанный с устаревшими принципами формирования редколлегий и их локальностью [7]. Чаще автор может связаться только с техническими работниками редакции, которые не принимают ответственных решений относительно их рукописи. Как следствие, выяснение необходимой информации неизбежно затягивается и (или) искажается, соблюдение времени, отведённого на принятие редактором решения, практически не контролируется и может превышать заявленный журналом период.

Нельзя обойти вниманием широко применяемую в зарубежных журналах практику целенаправленного поиска приглашённых редакторов для формирования специальных выпусков, посвящённых актуальным направлениям в соответствующей научной области. Приглашённые редакторы как ведущие, наиболее авторитетные специалисты, наилучшим образом знают заинтересованную в издании аудиторию, способны составить и контролировать оптимальный пул авторов, а в итоге – обеспечить высокий уровень принятых в специальный выпуск публикаций. К сожалению, подобная практика в российских журналах практически не используется. Для обновления и разви-

тия системы взаимодействия «автор – редактор» первостепенным является изменение принципов формирования редколлегий, повышение мотивации и ответственности редакторов. За основу здесь также можно принять международную практику и рекомендации по взаимодействию между редакторами, членами редколлегии и авторами [8].

### **3. Признание за автором творческой свободы в представлении материала**

Несмотря на наличие в каждом журнале требований к содержанию и оформлению рукописей, в международной периодике достаточно редко встречаются ограничения по числу ссылок в пристатейных списках литературы, отсутствуют требования по обязательной доле оригинальности материала при его проверке на заимствования, наконец, редакция никогда не вносит несогласованных правок в рукопись. Всё обозначенное, к сожалению, присутствует во многих отечественных журналах. Ограничения на число ссылок могут действовать даже в отношении обзорных статей, в некоторых изданиях присутствуют ничем не оправданные требования по доле ссылок на зарубежные источники. Несмотря на многочисленные разъяснительные семинары компании «Антиплагиат» в журналах нередко требуют определённой доли оригинальности, полагаясь на результаты машинного алгоритма и не вникая в суть найденных в тексте заимствований. Несогласованные с авторами правки стиля, а порой и содержательной части (например, удаление текста для сокращения объёма, перевод рисунков в черно-белый вариант) могут вести к искажению смысла и неверной интерпретации материала читателями.

Для развития отечественной издательской системы редакциям российских журналов следовало бы выстраивать более доверительные отношения с авторами, перенести основные вопросы по качеству представления, объёму и содержанию рукописи на стадию рецензирования и рассмотрения ответственным редактором, отказаться от практики тотального технического редактирования, тем более если она ведёт к правкам, несогласованным с автором. В числе прочего это может быть реализовано техническими средствами, предусматривающими формальное одобрение автором финальной версии статьи.

## **ТЕХНИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ, ОБЕСПЕЧИВАЮЩИЕ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПУБЛИКАЦИОННОГО ПРОЦЕССА**

### **1. Скорость публикации, переход к практике онлайн-публикаций, открытие доступа к статьям до их включения в номер (выпуск) журнала**

Длительный срок публикации в российских журналах остаётся краеугольным камнем в вопросе привлечения авторов. На это влияет не только обсуждавшееся выше затягивание времени на этапе принятия решения о публикации, но и срок технической обработки рукописи, приведение к стандартам журнала и перевод статей на английский язык (для международных версий

российских журналов), а также переполнение издательских портфелей из-за ограничений по объёму текущих выпусков, что создаёт очереди для выхода в свет уже полностью подготовленных статей. В таких условиях, с учётом необходимости выполнения обязанностей по количеству опубликованных статей, возможность быстрой публикации в зарубежных журналах может стать определяющей.

Главными отличиями международной издательской системы, способствующими более оперативному выходу в свет новых научных статей, является цифровизация, переход к практике онлайн-публикаций, сведение к минимуму этапа технического редактирования, развитие специализированного инструментария для авторского редактирования и наличие технических средств и площадок для размещения материалов в сети интернет, что обеспечивает публикацию практически неограниченного объёма журнала и максимально широкий доступ его читательской аудитории.

В частности, автоматизация публикационных процессов сделала возможным публикацию «статей в печати», то есть выставление электронной версии ещё до формирования номера. При этом опубликованные таким образом статьи имеют все атрибуты, необходимые для их индексирования в библиометрических системах. Кроме ускорения ввода научных статей в информационное пространство такой подход положительно сказывается на рейтинге (импакт-факторе) журнала, поскольку к моменту включения статьи в номер, а значит, к началу включения статьи в расчёт библиометрических показателей журнала, она уже может быть неоднократно процитирована.

Весьма положительным примером также служит модель открытого доступа «Open Access». Развитие многих зарубежных журналов, особенно биологического профиля [9], идёт сегодня по этому пути. Такая модель позволяет предоставить доступ к материалам статей неограниченного числа читателей, в том числе не имеющих подписки на журнал, избежав при этом коммерческих потерь издателя. Понимание значимости этой модели в России растёт, так же как и число авторов, потенциально готовых платить за размещение своих публикаций в открытых интернет-источниках. Опросы показывают, что до 80% российских авторов поддерживают модель «Open Access» [10]. Однако основным тормозом введения такой практики для российских журналов является отсутствие развитых отечественных онлайн-площадок, интегрированных с мировыми библиометрическими системами.

Таким образом, для сокращения срока публикации в российских изданиях, кроме качественных изменений системы работы редакционных коллегий, назрела необходимость трансформации технологии издательского процесса. С учётом международного опыта основным трендом может стать переориентирование редакций журналов и их издательств в сторону онлайн-технологий, в том числе интегрированных в международную публикационную систему. Эффективное и быстрое решение этой задачи силами самих журналов в сложившихся условиях трудно представить. Необходимо пристальное внимание к проблеме со стороны всего научного сообщества и государства.

## 2. Высокий технический уровень сопровождения публикационного процесса

Этот вопрос с разных сторон уже обсуждался выше. Международные журналы и их издатели, обладая существенными ресурсами, давно используют специально разработанное программное обеспечение, т. н. электронные редакции, сопровождающие публикационный процесс от момента подачи статьи в журнал вплоть до её окончательной публикации. Это делает сам процесс работы и взаимодействия автора и редакции максимально открытым, удобным и быстрым и оставляет приятное впечатление у авторов. Автор получает возможность отслеживать этапы публикационного процесса, делать скриншоты об отправке рукописи в редакцию, выбирать модель доступа к своей публикации, вносить корректировки в готовую к печати рукопись и многое другое. Редактор, в свою очередь, оперативно следит за процессом рецензирования, получает полную информацию о внесённых в рукопись изменениях, что положительно сказывается на сроках принятия решений о возможности опубликования. Технические редакторы и корректоры в прямом взаимодействии с автором вносят исправления в оригинал-макет, который зачастую формируется из представленных авторами материалов в автоматическом режиме. Прозрачность публикационных процессов и редакционной статистики (усреднённые сроки первичного рассмотрения рукописи, времени рецензирования, доли принятых/отклонённых рукописей и пр.) положительно влияют на развитие журнала [6].

Система электронных редакций в последние годы постепенно внедряется и в отечественных журналах. Однако отсутствие единых технических стандартов и различный стиль и порядок принятия решений о публикации делают этот мощный инструмент неэффективным или не соответствующим традициям журнала. Отсутствие продуманных удобных электронных систем или их дороговизна вынуждают некоторые журналы создавать собственные инструменты, которые в силу ограниченного финансирования на их производство не могут конкурировать с электронными редакциями развитых международных издателей. Проблема усугубляется нежеланием авторов, редакторов и рецензентов осваивать подобные инструменты, отчего эффект от их использования фактически сводится на нет. В итоге основная коммуникация по-прежнему осуществляется по электронной почте, после чего пользователей в отдельных случаях просят продублировать все действия в электронной редакции, что вместо сокращения времени удваивает его.

Остро стоит вопрос соблюдения установленных журналом технических требований всеми сторонами публикационного процесса. В отличие от российских, большинство зарубежных журналов имеют чётко определённые технические правила и шаблоны. Их соблюдение и использование обязательно при подаче материалов в журнал. Статьи, не удовлетворяющие таким требованиям, попросту не будут приняты к рассмотрению. Многие же российские авторы до сих пор игнорируют технические требования отечественных журналов, считая, что приведение рукописи к журнальным стандартам — дело редакции. Редакции, в свою очередь, в погоне за привлечением авторов или из-за отсутствия технического инструментария для качественного сопровождения статей, вынужденно «закрывают глаза» на имеющиеся не-

соответствия и, в случае принятия статьи к публикации, вынуждены вести значительно бóльшую работу по техническому редактированию рукописи.

Таким образом, вопросы, касающиеся подготовки качественных, удобных и доступных для российских журналов электронных редакций, а также изменения формального отношения к этим инструментам со стороны пользователей, являются крайне важными, и их решение может существенно повысить доверие к российским журналам со стороны авторов.

### 3. Низкий уровень бюрократизации

Главным при оценке возможности опубликования рукописи в зарубежных международных журналах является профессиональное мнение рецензентов как ведущих специалистов в соответствующем вопросе, являющееся гарантией поддержания высокого качества публикуемых материалов. Практика отечественных журналов в этом вопросе заметно более бюрократизированная. В частности, обязательным требованием является предоставление экспертных заключений о возможности опубликования материалов в открытой печати. Как правило, их готовит сам автор через обращения в специальные экспертные советы организации, где было выполнено исследование. Не секрет, что подобные экспертные советы часто проводят такую оценку формально и, как правило, не оценивают научную значимость самой статьи. Многие российские журналы в связи с отсутствием инструментов коммуникации с авторами во избежание различного рода недоразумений требуют подписей всех соавторов и прочих формальностей, объём которых настоятельно рекомендуется снижать [11]. Сбор таких данных в совокупности с оформлением массы сопроводительных документов ложится на авторов и отнимает полезное время.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Основной причиной ухода квалифицированных авторов в зарубежные журналы является прежде всего принятая система оценки научной деятельности. Поставленные во главу угла формальные библиометрические показатели международных баз данных прямо подталкивают авторов обращаться в топовые журналы из списка этих систем, отодвигая даже ведущие российские журналы на второй план. При этом недостаточное, на наш взгляд, внимание к проблемам отечественной научной периодики только способствует этому. Архаичность отечественной издательской системы, технологическая отсталость, слабая интеграция с международными издательствами в отсутствие целенаправленной политики делают невозможной конкуренцию международных версий российских журналов и априори ставят их в невыгодное положение по отношению к любому журналу таких гигантов научной периодики, как Elsevier, Springer Nature или Wiley. В итоге складывается парадоксальная ситуация, способствующая не только окончательному разрушению оте-

чественной научной периодики, оттоку в зарубежные издания передовых научных идей, но и фактически финансированию деятельности зарубежных издательств вместо поддержки развития российской науки.

Тем не менее, зарубежная модель организации публикационной деятельности имеет очевидные преимущества. Авторы привлекает удобство и прозрачность взаимодействия с редколлегиями и редакциями при обращении в зарубежный журнал. Этому способствуют два главных фактора: доверительные отношения между авторами, рецензентами и редакторами, основанные на взаимном уважении профессиональных компетенций, и высокий уровень технической поддержки, стандартизация публикационного процесса, использование программных продуктов с понятным и дружелюбным интерфейсом. В том числе поэтому около трети российских авторов делают ставку на высокорейтинговые зарубежные журналы и не намерены менять свои публикационные предпочтения. Однако внешние обстоятельства, связанные с техническими трудностями оплаты публикаций зарубежных журналов открытого доступа, с отменой обязательств перед фондами публиковать статьи, индексируемые в международных библиографических системах, с опасениями по обвинению в непатриотичности и разглашении государственной тайны, вносят свои коррективы.

При возможном возвращении части авторитетных российских авторов в отечественные издания представляется важным предоставить им те же комфортные условия, к которым они привыкли в работе с зарубежными международными журналами. Однако без кардинальных изменений российской издательской системы и её разворота в сторону международных стандартов отток российских авторов в зарубежные издания будет продолжаться, а развитие отечественной периодики деградировать. Триггером необходимых изменений может быть разработка и внедрение продуманного плана всесторонней поддержки российской издательской системы. Реализация этой трудной задачи возможна только при участии академических и государственных структур самого высокого уровня. Однако не менее, а может быть даже более важным является изменение отношения российского научного сообщества и представителей государственных органов управления наукой к вопросу публикационной активности и осознание ключевой роли в ней отечественной периодики.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Демьянец М. В. Тенденции развития российских периодических изданий // 10-я Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня: от настоящего к будущему» (26–29 апреля 2022 г., Москва). Академия АНРИ : [сайт]. URL: <https://rassep.ru/academy/biblioteka/111854/> (дата обращения: 09.08.2022).

2. Кулешова А. В. Парадоксы публикационной активности в поле современной Российской науки: генезис, диагноз, тренды / А. В. Кулешова, Д. Г. Подвойский // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2018. № 4 (146). С. 169–210. DOI: 10.14515/monitoring.2018.4.10. EDN: XZPHON.

3. *Новиков Д. А.* Померяемся «Хиршами»? (Размышления о наукометрии) // Высшее образование в России. 2015. № 2. С. 5–13. EDN: TMGBSX.
4. *Мазов Н. А.* Публикации любой ценой? / Н. А. Мазов, В. Н. Гуреев // Вестник Российской академии наук. 2015. Т. 85, № 7. С. 627–631. DOI: 10.7868/S0869587315050072. EDN: TXVJNT.
5. *Гуреев В. Н.* Роль и значимость рецензирования в отечественной и иностранной научной периодике в информационно-библиотечной области: сравнительный анализ / В. Н. Гуреев, Н. А. Мазов // Научный редактор и издатель. 2021. Т. 6, № 2. С. 93–103. DOI: 10.24069/SEP-21-03. EDN: EMDIJZ.
6. *Филиппов Ю. И.* Прозрачность редакционных процедур (живая статистика редакции, протоколирование рецензирования в Publons и РИНЦ) как способ развития научных журналов // Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня: от настоящего к будущему» (26–29 апреля 2022 г., Москва). Академия АНРИ : [сайт]. URL: <https://rassep.ru/academy/biblioteka/111941/> (дата обращения: 09.08.2022).
7. *Мазов Н. А.* Публикационный вклад редколлегии в библиометрические показатели научного журнала (информационно-библиотечная область) / Н. А. Мазов, В. Н. Гуреев // Научные и технические библиотеки. 2020. № 11. С. 33–58. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-11-33-58. EDN: CJHQNR.
8. CSE’s white paper on promoting integrity in scientific journal publications. Editorial Policy Committee // Council of Science Editors : [сайт]. 2021. URL: <http://www.councilscienceeditors.org/wp-content/uploads> (дата обращения: 09.08.2022).
9. *Тамбовцев В. Л.* Рецензирование в современных научных коммуникациях // Управление наукой: теория и практика. 2021. Т. 3, № 1. С. 35–54. DOI: 10.19181/sntp.2021.3.1.2. EDN: WNAEEZ.
10. *Алимова Н. К.* Взгляд российских авторов на отечественные научные журналы в меняющемся мире: результаты опроса // Международная научно-практическая конференция «Научное издание международного уровня: от настоящего к будущему». (26–29 апреля 2022 г., Москва). Академия АНРИ : [сайт]. URL: <https://rassep.ru/academy/biblioteka/111917/> (дата обращения: 09.08.2022).
11. *Гельман В. Я.* Трансакционные издержки при подготовке научных публикаций // Экономика науки. 2022. Т. 8, № 2. С. 118–124. DOI: 10.22394/2410-132X-2022-8-2-118-124.

Статья поступила в редакцию 27.07.2022.

Одобрена после рецензирования 29.08.2022. Принята к публикации 02.09.2022.

## СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ

**Гуреев Вадим Николаевич** [GureyevVN@ipgg.sbras.ru](mailto:GureyevVN@ipgg.sbras.ru)

Кандидат педагогических наук, старший научный сотрудник информационно-аналитического центра, Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука Сибирского отделения РАН; Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН, Новосибирск, Россия

AuthorID РИНЦ: 663665

ORCID ID: 0000-0002-3460-0157

Web of Science ResearcherID: A-4778-2014

**Мазов Николай Алексеевич** *MazovNA@ipgg.sbras.ru*

Кандидат технических наук, ведущий научный сотрудник, заведующий информационно-аналитическим центром, Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука Сибирского отделения РАН; Государственная публичная научно-техническая библиотека Сибирского отделения РАН, Новосибирск, Россия

AuthorID РИНЦ: 98887

ORCID ID: 0000-0003-4607-1122

Web of Science ResearcherID: G-6469-2010

**Метелкин Дмитрий Васильевич** *MetelkinDV@ipgg.sbras.ru*

Член-корреспондент РАН, доктор геолого-минералогических наук, главный научный сотрудник лаборатории геодинамики и палеомагнетизма Центральной и Восточной Арктики, Новосибирский государственный университет; Институт нефтегазовой геологии и геофизики им. А. А. Трофимука Сибирского отделения РАН, Новосибирск, Россия

AuthorID RSCI: 63946

ORCID ID: 0000-0002-0548-8274

Web of Science ResearcherID: E-2413-2014

DOI: 10.19181/sntp.2022.4.3.2

## **SOME REASONS FOR THE RUSSIAN AUTHORS TRANSITION TO FOREIGN JOURNALS**

**Vadim N. Gureyev<sup>1,2</sup>, Nikolay A. Mazov<sup>1,2</sup>,  
Dmitry V. Metelkin<sup>1,3</sup>**

---

<sup>1</sup>Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics, Siberian branch of the RAS, Novosibirsk, Russia

<sup>2</sup>State Public Scientific Technological Library, Siberian branch of the RAS, Novosibirsk, Russia

<sup>3</sup>Novosibirsk State University, Novosibirsk, Russia

**Abstract.** Aiming to increase Russian journals' authority and enhance their readership, and consequently, journals' rankings, detection of reasons for Russian authors' transition to foreign journals is important. Recent studies demonstrated that up to one-third of Russian authors orient toward top-tiered foreign serials and do not intend to change their publication preferences. One of the obvious formal reasons is in quantitative indexes used in calculations in research organizations while evaluating the research capacity of their staff. However, external circumstances, as well as the risk of part or full restriction for Russian authors in some top-tiered international journals lead to obstacles to the fulfillment of previous obligations. Under such conditions increase in the reputation of Russian serials, their compliance with interna-

tional publishing standards, increase in their bibliometric indexes are of high importance. The paper aims to reveal the main issues caused to force Russian authors to select foreign journals and stop collaborating with domestic serials. Analyses of those reasons are believed to help detect the main vector for the successful development of Russian academic journals.

**Keywords:** Russian journals, journal rank, research papers, scholarly output, peer-review, authors

**Acknowledgments:** The authors are grateful to Corresponding Member of the RAS, Dr. of Geology and Mineralogy I. Yu. Kulakov, as well as Dr. of Biology A. A. Ilyichev for valuable remarks and fruitful discussion of the article.

**For citation:** Gureyev, V. N., Mazov, N. A. and Metelkin, D. V. (2022). Some Reasons for the Russian Authors Transition to Foreign Journals. *Science Management: Theory and Practice*. Vol. 4, no. 3. P. 20–34. DOI: 10.19181/smtp.2022.4.3.2

## REFERENCES:

1. Dem'yanets, M. V. (2022). Tendentsii razvitiya rossiiskikh periodicheskikh izdaniy [Trends in the development of Russian periodicals]. International Scientific and Practical Conference “International Scientific Publication: from the present to the future” (April 26-29, 2022, Moscow). *Akademiya ANRI*. URL: <https://rassep.ru/academy/biblioteka/111854/> (accessed: 09.08.2022). (In Russ.).
2. Kuleshova, A. V. and Podvoyskiy, D. G. (2018). Paradoxes of publication activity in the field of contemporary Russian science: genesis, diagnosis, and trends. *Monitoring of Public Opinion: Economic and Social Changes Journal*. No. 4 (146). P. 169–210. DOI: 10.14515/monitoring.2018.4.10 (In Russ.).
3. Novikov, D. (2015). Compete by “Hirsch’s”? *Higher Education in Russia*. No. 2. P. 5–13. (In Russ.).
4. Mazov, N. A. and Gureyev, V. N. (2015). Publications at any costs. *Herald of the Russian Academy of Sciences*. Vol. 85, no. 7. P. 627–631. (In Russ.).
5. Gureyev, V. N. and Mazov, N. A. (2021). The role and significance of peer-review in Russian and foreign library and information science journals: a comparative analysis. *Science Editor and Publisher*. Vol. 6, no. 2. P. 93–103. DOI: 10.24069/SEP-21-03 (In Russ.).
6. Filippov, Yu. I. (2022). Prozrachnost' redaktsionnykh protsedur (zhivaya statistika redaktsii, protokolirovanie retsenzirovaniya v Publons i RINTs) kak sposob razvitiya nauchnykh zhurnalov [Transparency of editorial procedures (live editorial statistics, logging of peer review in Publons and RSCI) as a way to develop scientific journals]. International Scientific and Practical Conference “International Scientific Publication: from the present to the future” (April 26-29, 2022, Moscow). *Akademiya ANRI*. URL: <https://rassep.ru/academy/biblioteka/111941/> (accessed: 09.08.2022). (In Russ.).
7. Mazov, N. A. and Gureyev, V. N. (2020). Publications by editorial board of science journals as translated into bibliometric indicators (library and information science). *Scientific and Technical Libraries*. No. 11. P. 33–58. DOI: 10.33186/1027-3689-2020-11-33-58. (In Russ.).
8. CSE’s white paper on promoting integrity in scientific journal publications. Editorial Policy Committee. (2021). *Council of Science Editors*. URL: [http://www.councilscienceeditors.org/wp-content/uploads/CSE-White-Paper\\_Feb2022\\_webPDF.pdf](http://www.councilscienceeditors.org/wp-content/uploads/CSE-White-Paper_Feb2022_webPDF.pdf) (accessed: 09.08.2022). (In Russ.).

9. Tambovtsev, V. L. (2021). Peer reviewing in the contemporary academic communications. *Science Management: Theory and Practice*. 2021. Vol. 3, no. 1. P. 35–54. DOI: 10.19181/smtp.2021.3.1.2 (In Russ.).

10. Alimova, N. K. (2022). Vzglyad rossiiskikh avtorov na otechestvennye nauchnye zhurnaly v menyayushchemsya mire: rezul'taty oprosa [The view of Russian authors on domestic scientific journals in a changing world: survey results]. International Scientific and Practical Conference “International Scientific Publication: from the present to the future” (April 26-29, 2022, Moscow). *Akademiya ANRI*. URL: <https://rassep.ru/academy/biblioteka/111917/> (accessed: 09.08.2022). (In Russ.).

11. Gelman, V. Y. (2022). Transaction costs in the preparation of scientific publications. *The Economics of Science*. Vol. 8, no. 2. P. 118–124. DOI: 10.22394/2410-132X-2022-8-2-118-124 (In Russ.)

*The article was submitted on 27.07.2022.*

*Approved after reviewing 29.08.2022. Accepted for publication 02.09.2022.*

## INFORMATION ABOUT THE AUTHORS

**Gureyev Vadim** *GureyevVN@ipgg.sbras.ru*

Candidate of Pedagogics, Senior Researcher, Information Analysis Center, Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics, Siberian Branch of the RAS; State Public Scientific Technological Library, Siberian Branch of the RAS, Novosibirsk, Russia

AuthorID RSCI: 663665

ORCID ID: 0000-0002-3460-0157

Web of Science ResearcherID: A-4778-2014

**Mazov Nikolay** *MazovNA@ipgg.sbras.ru*

Candidate of Technical Sciences, Leading Researcher, Head of Information Analysis Center, Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics, Siberian Branch of the RAS; State Public Scientific Technological Library, Siberian Branch of the RAS, Novosibirsk, Russia

AuthorID RSCI: 98887

ORCID ID: 0000-0003-4607-1122

Web of Science ResearcherID: G-6469-2010

**Metelkin Dmitry** *MetelkinDV@ipgg.sbras.ru*

Corresponding member of the RAS, Doctor of Geology and Mineralogy, Principal Researcher, Laboratory of Geodynamics and Paleomagnetism of Central and Eastern Arctic, Novosibirsk State University; Trofimuk Institute of Petroleum Geology and Geophysics, Siberian Branch of the RAS, Novosibirsk, Russia

AuthorID RSCI: 63946

ORCID ID: 0000-0002-0548-8274

Web of Science ResearcherID: E-2413-2014