

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СИМПОЗИУМ

«Национальные академии наук: современное состояние, проблемы, перспективы развития и приоритеты сотрудничества в рамках МААН»

6–7 июня 2019 г., Киев, Украина

Кавуненко Лилия Филипповна

Институт исследований научно-технического
потенциала и истории науки им. Г. М. Доброва
Национальной академии наук (НАН) Украины,
Киев, Украина
lkavunenko@gmail.com

6–7 июня 2019 г. в г. Киеве состоялся Международный симпозиум «Национальные академии наук: современное состояние, проблемы, перспективы развития и приоритеты сотрудничества в рамках МААН», посвящённый 90-летию со дня рождения профессора Г. М. Доброва (1929–1989), члена-корреспондента АН УССР.

Геннадий Михайлович прожил яркую, творчески насыщенную жизнь. Родился 9 марта 1929 г. в г. Артёмовске (сейчас г. Бахмач) Донецкой области. В 1945 г. поступил в Киевский политехнический институт на механический факультет. Далее — аспирантура Института теплоэнергетики АН УССР по специальности «история науки и техники». В 1953 г. защитил кандидатскую диссертацию, в 1966 — опубликовал книгу «Наука о науке», которая легла в основу его докторской диссертации и выдержала ещё два расширенных издания в СССР (1970 г. и 1989 г.). Книга переведена во многих странах, получила мировое признание. Общеизвестным является вклад Г. М. Доброва в становление науковедения как самостоятельной области науки, формирование информационного подхода к изучению науки, разработку машинных и математических методов исследования развития науки и техники, методологию исследования научно-технического потенциала, развитие научно-технического прогнозирования, историю науки. Добров создал коллектив единомышленников, который впоследствии стал Центром исследований научно-технического потенциала и истории науки им. Г. М. Доброва НАН Украины.

Сотрудники Института, ученики и коллеги, чтут память выдающегося учёного, организуя ежегодные научные конференции (Добровские чтения), регулярно проводят Киевские международные симпозиумы по науковедению и истории науки.

В этом году целью очередного симпозиума было обобщение опыта реформ в национальных академиях наук, входящих в МААН, и поиск возможностей их дальнейшего сотрудничества. Обсуждались следующие вопросы:

- новые формы организации науки (национальные научные общества, научные центры и др.) и анализ эффективности их деятельности;
- организационные, институциональные и структурные изменения, произошедшие в национальных академиях наук за последние два десятилетия (появление новых форм организации исследований: научных центров, ключевых лабораторий, инновационных структур и др.);
- характер изменений в финансовой политике национальных академий наук;
- изменения тематической направленности исследований (соотношение фундаментальных и прикладных исследований), а также изменения научной специализации национальных академий наук;

- появление новых приоритетных научных направлений, возможностей влияния национальных академий наук на приоритеты инновационного развития в своей стране;
- тенденции развития кадрового потенциала в национальных академиях наук и перспективы его развития на ближайшее десятилетие (численность, квалификационная и возрастная структура научных кадров);
- вопросы эффективности и результативности деятельности национальных академий наук (патенты, изобретения, публикации и др.);
- вопросы взаимодействия национальных академий наук с бизнес-структурами и промышленностью;
- развитие международного научно-технологического сотрудничества национальных академий наук, входящих в МААН.

В работе симпозиума приняли участие 87 учёных и специалистов из 8 стран Европы и Азии (Беларусь, Грузия, Казахстан, Китай, Кыргызстан, Молдова, Россия и Украина). На пленарном заседании заслушано 12 научных докладов, с которыми выступили видные учёные и организаторы науки. Активные дискуссии по актуальным проблемам велись в форме «круглых столов». В рамках симпозиума состоялись:

- Заседание Научного совета по науковедению МААН в форме Круглого стола № 1. «Академическая форма организации науки: особенности, достоинства, противоречия и нерешённые проблемы: мировой опыт и ситуация в академиях — членах МААН»;
- Круглый стол № 2. «Интеграция академической и университетской науки: сотрудничество в интересах повышения эффективности науки и качества образования»;
- Круглый стол № 3. «Общественно-информационная поддержка трансфера результатов исследований академической науки в сферу бизнеса»;
- Круглый стол № 4. «Хронологизация фундаментальных наук как метод реконструкции их истории».

Отмечено, что на постсоветском пространстве различно складываются судьбы национальных академий и их взаимоотношения с государственной властью. В ряде случаев происходит реформирование, не базирующееся на научном анализе имеющегося исторического опыта и объективных закономерностей развития мировой научной системы, которое может привести не только к потерям в развитии отечественной науки, но и к падению темпов инновационного развития экономики, к снижению возможностей вхождения соответствующих государств в мировую инновационную систему.

Участники симпозиума включили в рекомендации состоявшегося Международного симпозиума следующие положения:

История показала, что в большинстве стран мира академии наук оказались не просто формой общения ограниченного круга избранных, а способом организации масштабных исследований. Развитие науки (в особенности

фундаментальной) вышло на стадию, требующую полной самоотдачи исследователя в процессе профессиональной деятельности, а также реализации академической свободы и свободы научного творчества, которые невозможно осуществить без самоорганизации исследовательских коллективов.

Академиям наук следует усилить популяризацию науки, разъясняя обществу, а также политикам и работникам государственного управления своих государств, значение научных исследований для развития страны и мировой цивилизации.

Национальные академии наук переживают сложный период. Положение академий, находящихся в состоянии перманентных реформ, является отражением кризиса политических систем, который неопровержимо свидетельствует об отсутствии в ряде стран осмысленной государственной научно-технической политики. Есть и положительные примеры государственной поддержки академической формы науки. Пример развития НАН Беларуси показывает, как государство интегрирует академию в решение актуальных экономических проблем государства, содействует учёным в развитии новых научных направлений и умело использует научное сопровождение во многих отраслях народного хозяйства. Как положительный, так и отрицательный опыт, необходимо изучать для поиска наиболее оптимальных решений в процессе формирования научно-технологической политики независимых государств.

Поддержано предложение об издании на регулярной основе в каждой национальной академии, являющейся членом МААН, научно-справочного издания, содержащего статистический и наукометрический анализ научного потенциала национальной академии наук. Примерами таких изданий могут быть научно-справочные издания, выходящие в РАН и НАН Украины.

4. Вызывают тревогу попытки бездумного внедрения рыночных отношений в организацию науки и сам процесс научного поиска. Поддерживая использование конкурсного механизма распределения грантов и заданий целевых научно-технологических программ, следует разъяснить, что эти механизмы не могут быть единственными формами поддержки науки со стороны государства и промышленности.

5. Участие студентов, аспирантов и преподавателей вузов в совместных исследованиях с коллегами из академического сектора науки — наиболее эффективный путь подготовки современных специалистов и исследователей, воспроизводства научных кадров. Однако реформирование, сводящееся к чисто механической «передаче исследовательских институтов в вузы», не решит эту проблему, но приведёт как к снижению уровня и результативности научного поиска, так и к дезорганизации учебного процесса.

6. Попытки решить проблемы повышения качества подготовки высококвалифицированных специалистов и обеспечения должного уровня диссертационных работ сугубо формальными методами привели к тому, что система аттестации научных кадров постсоветских стран превращается в реальный тормоз её развития и способствует распространению коррупции. Назрела необходимость кардинального её упрощения, выведения из-под опеки бюрократии.

7. Некоторые научные проблемы не под силу решить, используя возможности научного потенциала одной страны. Огромное значение приобретает организация международного научного сотрудничества, возможности которого в рамках МААН используются далеко не в полной мере. Использование онлайн-ресурсов для формирования платформ/сайтов групп международного сотрудничества в рамках МААН позволит активизировать эту работу.

8. Динамика научного потенциала государств и академий свидетельствует, что во многих странах с переходной экономикой не осознаётся тот факт, что в современном мире только те «бедные страны» имеют шанс стать богатыми, которые наращивают поддержку развития своей науки быстрее, чем растёт их ВВП.

9. Необходимо развивать в исследовательских коллективах культуру научной дискуссии, способствовать демократизации научной жизни, что позитивно влияет на процесс научного поиска и позволяет наиболее объективно оценивать его результативность.

10. Первостепенного внимания требует создание механизмов осуществления «протока кадров» через науку, которые позволили бы не только оказать помощь производству за счёт пополнения предприятий высококвалифицированными специалистами, но и обогатить научные учреждения наиболее креативными и трудоспособными исследователями.

11. Академиям следует активно использовать возможности цифровизации экономики и общества. Использование современных средств проведения исследований, живой обмен опытом и информацией позволит повысить эффективность научной деятельности и международного научного сотрудничества, привлечёт к работе научную молодёжь.

Материалы симпозиума будут опубликованы в виде сборника, в который войдут доклады на пленарном заседании, материалы дискуссий на Круглых столах и итоговые рекомендации.