

DOI: 10.19181/smtp.2021.3.3.9

КАК ИЗБЕЖАТЬ ЖУРНАЛОВ-КЛОНОВ? РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ЖУРНАЛОВ И АВТОРОВ

Абалкина Анна Александровна¹

¹ Свободный университет Берлина,
Берлин, Германия

АННОТАЦИЯ

В этой статье рассматривается экспансия журналов-клонов в сфере научных коммуникаций. Журналы-клоны подделывают веб-сайты настоящих журналов, обманывают потенциальных авторов, используют всё более изощрённые методы мошенничества и компрометируют содержание и информацию настоящих журналов в международных наукометрических базах данных. Списки журналов-клонов регулярно не обновляются, что создаёт проблемы обнаружения мошеннических веб-сайтов для международного и российского академического сообщества. С целью предупреждения авторов и сотрудников журналов в этой статье обобщаются отличительные характеристики журналов-клонов и даются рекомендации, как избежать мошеннических журналов.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

журналы-клоны, публикационная этика, кибермошенничество

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Абалкина А. А. Как избежать журналов-клонов? Рекомендации для журналов и авторов // Управление наукой: теория и практика. 2021. Т. 3, № 3. С. 183–192.

DOI: 10.19181/sntp.2021.3.3.9

ВВЕДЕНИЕ

Журналы-клоны (в англоязычной литературе принято называть hijacked journals) представляют собой мошеннические веб-сайты, которые копируют название, ISSN и другие данные настоящего журнала, тем самым обманывая потенциальных авторов [1, 2]. Журналы-клоны эксплуатируют модель открытого доступа и взимают с авторов плату за публикацию. Похищение журналов стало очень прибыльным бизнесом, один журнал-клон может опубликовать тысячи статей обманутых авторов и заработать более 1 миллиона долларов. Журналы-клоны, как правило, обманывают клиентов в течение ограниченного времени: регистрация домена истекает, и вся информация журнала-клона утрачивается.

Впервые случаи похищения журналов были зарегистрированы в 2011 г. [3]. За последние 10 лет известно о более чем 200 случаях похищения журналов, однако многие такие эпизоды не были задокументированы [4]. На сегодняшний день есть несколько списков журналов-клонов. Одним из первых такой список стал вести Джеффри Билл, однако с 2017 г. он перестал его обновлять. На сегодняшний день существует четыре списка журналов-клонов¹, однако они не полны и обновляются нерегулярно. Поэтому создание регулярно обновляемого списка журналов-клонов является одной из первоочередных задач для академического сообщества.

Несмотря на отсутствие регулярно обновляемых списков журналов-клонов, можно утверждать, что их число увеличивается. Так, частота создания мошеннических сайтов одной сети журналов-клонов увеличилась за период 2017–2020 гг. [4]. По нашим оценкам, число обманутых авторов, опубликовавших свои статьи в журналах-клонах, превышает сто тысяч.

Журналы-клоны отличаются от журналов-хищников. Во-первых, журналы-клоны нелегитимны, они официально не зарегистрированы. Журналы-хищники являются официально зарегистрированными периодическими изданиями. Во-вторых, во многих юрисдикциях похищение журнала является уголовно наказуемым деянием, поскольку присутствуют обман и мошенничество. В-третьих, статьи в журналах-клонах не являются официально опубликованными, в отличие от журнала-хищника. Вместе с тем как журналы-клоны, так и журналы-хищники накручивают импакт-фактор журнала, представляют зачастую фальшивый редакционный совет, а также не обеспечивают качественное рецензирование либо не проводят его вообще.

¹ List of Hijacked Journals // Stop Predatory Journals. URL: predatoryjournals.com/hijacked/ (дата обращения: 03.08.2021); Hijacked Journals // Beall's List of potential predatory journals and publishers. URL: beallslist.net/hijacked-journals (дата обращения: 03.08.2021); List of cloned journals Group I // University Grants Commission Consortium for Academic and Research Ethics. URL: ugccare.unipune.ac.in/Apps1/User/Web/CloneJournals (дата обращения: 03.08.2021); List of cloned journals Group II // University Grants Commission Consortium for Academic and Research Ethics. URL: ugccare.unipune.ac.in/Apps1/User/Web/CloneJournalsGroupII (дата обращения: 03.08.2021).

Новой угрозой стал также факт проникновения журналов-клонов в международные базы данных, например в Scopus [5; 6; 7]. На сегодняшний день известно по меньшей мере о 20 журналах-клонах, которые сумели проиндексировать опубликованные статьи в Scopus [8]. Если количество известных журналов-клонов в Scopus невелико, то их доля в профилях отдельных стран значительна. Так, доля неавторизованного контента в Scopus за 2021 год в Узбекистане составила 41,52% относительно всех проиндексированных в том же году статей, в Ираке – 8,41%, в Индии – 1,55% [5].

Это создаёт большую угрозу для авторов и для научной коммуникации в целом. С одной стороны, авторы многих стран выбирают журнал исходя из его индексации в международных базах данных. С другой стороны, авторы могут проверять оригинальность журнала по индексации его контента в международных базах цитирования. Таким образом, индексация журнала в международных базах данных может способствовать ещё большему обману авторов.

Проблема распространения журналов-клонов также коснулась и российских авторов и журналов. Так, один из наиболее авторитетных российских литературных журналов «Новый мир» был похищен мошенниками. На веб-сайте-клоне (<https://www.novymir.net/>) можно опубликовать статью, оплатив взнос в размере 100 долл. Срок принятия рукописи к печати – 24 часа.

Помимо этого, неавторизованный контент проникает в российскую наукометрическую базу данных eLibrary [4], например, за счёт импорта статей из Scopus. И если Scopus после обращения научного сообщества удаляет неавторизованный контент, то он может оставаться в eLibrary из-за отсутствия оповещения и прозрачности удаления статей журналов-клонов из Scopus.

В то же время российские авторы были обмануты многочисленными журналами-клонами. На сегодняшний день авторы из России являются одной из наиболее многочисленных групп жертв мошеннических журналов. В частности, в 2020 г. мошенники взломали оригинальный веб-сайт журнала *Talent development and excellence* и создали журнал-клон. Мошенники сумели проиндексировать 462 статьи в Scopus, из них около 90 принадлежали российским авторам [9].

Распространение журналов-клонов создаёт угрозу для академического сообщества. Поэтому их распознавание позволит избежать обмана мошенниками. Следующие разделы посвящены основным характеристикам журналов-клонов и рекомендациям авторам и журналам.

ЧТО ОТЛИЧАЕТ ЖУРНАЛЫ-КЛОНЫ?

Мультидисциплинарность. Журналы-клоны принимают любые статьи для публикации вне зависимости от тематики журнала. Например, в клоне журнала «Новый мир» можно встретить публикации по экономике, образованию, big data и т. д. Или в клоне *Linguistica Antverpiensia* (<https://hivt.be>) публикуются статьи не только в области лингвистики, но и в области медицины, экономики, права, образования и т. д.

Вымышленный редакционный совет. Поскольку журналы-клоны на самом деле не имеют редакционного совета, они вынуждены подделывать основные атрибуты научного журнала для создания формальной легитимности. Журналы-клоны используют несколько стратегий. Во-первых, они копируют состав редакционных советов других журналов. Во-вторых, они создают полностью вымышленный редакционный совет с несуществующими именами. Например, в журнале главный редактор журнала-клона *Annals of the Romanian Society for Cell Biology* – Ryon Oelen, однако это вымышленное имя и такого человека не существует [5]. В-третьих, они используют имена легитимных учёных и добавляют без их ведома в редакционные советы [10].

Проблемы с формированием архива. Журналы-клоны создаются тогда, когда у оригинального журнала уже есть определённая репутация и, соответственно, достаточно длительный опыт публикаций. Создание журнала-клона без архива публикаций может вызвать подозрения и отпугнуть потенциальных авторов [11]. Поэтому журналы-клоны используют несколько стратегий наполнения архива: копирование архива публикаций оригинального журнала, установление фиктивной платной системы для доступа к архиву, а также использование уже опубликованных статей в журналах-хищниках и журналах-клонах для пополнения архива журналов [4, 12]. В случае клонов *Solid State Technology* и *HSB International* архив пополнялся аннотациями, написанными искусственным интеллектом. При этом в журнале *HSB International*² авторами автоматически сгенерированных статей значатся великие авторы: Марсель Пруст, Александр Пушкин³, Борис Пастернак, Томас Манн, Александр Дюма⁴ и др.

Отсутствие рецензирования. Журналы-клоны не проводят рецензирование статей, направленных в мошеннический журнал. Они, как правило, обещают принятие статьи к публикации в кратчайшие сроки, например, в течение 24 часов.

Веб-сайт. Самым частым способом клонирования журналов выступает создание мошеннического сайта. Сам веб-сайт, как правило, является простым с точки зрения дизайна, зачастую используются бесплатные платформы, например, РКР/OJS для управления редакционным процессом. Поэтому недавняя дата регистрации домена журнала, а также анонимность его создателя могут стать косвенными признаками мошеннического сайта. Однако из этого правила есть несколько исключений. Во-первых, есть случаи, когда мошенники перерегистрировали на себя веб-сайт с истёкшим сроком регистрации настоящего журнала [13]. Во-вторых, ряд журналов-клонов сети, которую возглавляет некий Руслан Боранбаев [3], обманывает авторов на протяжении многих лет и, таким образом, дата регистрации домена может быть давней.

² Обнаружено А. Магазиновым.

³ Pushkin A. On torricelli's conjecture // HBS International. 2018. No. 1. URL: <http://www.hsbinternational.nl/index.php/hsbij/issue/view/5> (дата обращения: 03.08.2021).

⁴ Dumas A. Minimal Construction Methods and Its Mechanical Approach // HBS International. 2018. No. 4. URL: <http://www.hsbinternational.nl/index.php/hsbij/issue/view/8> (дата обращения: 03.08.2021).

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ ЖУРНАЛОВ

Основной мишенью для похищения становятся небольшие добросовестные журналы, индексируемые в международных базах цитирования (Scopus, Web of Science). Особо уязвимыми выступают журналы, которые выходят только в печатной версии и не имеют своего веб-сайта. Тогда веб-сайт мошенников становится единственной версией в интернете и сбивает с толку потенциальных авторов. Нередко также похищаются практические журналы (trade journals), а также журналы, которые перестали выходить. К сожалению, полностью защитить свой журнал от похищения невозможно, потому что мошенники просто могут создать веб-сайт-клон. Однако есть несколько рекомендаций, которые могут помочь снизить риски и последствия похищения журнала.

- Обеспечивать безопасность веб-сайта журнала, а также своевременно продлевать регистрацию домена.
- Поскольку журналы-клоны активно продвигают мошеннические сайты в поисковых системах, то следует предпринять меры для поисковой оптимизации (SEO – search engine optimization) [14].
- Регулярно проверять страницу журнала в Scopus, Web of Science, Scimago. Мошенники зачастую меняют данные домашней страницы и переадресуют ссылку на свой веб-сайт-клон.
- В случае обнаружения журнала-клона сообщить в международные базы цитирования, указать в профиле журнала в Scimago, что журнал был похищен. Необходимо также разместить информацию о похищении на веб-сайте оригинального журнала как на русском, так и на английском языках, потому что жертвами мошенников являются, как правило, авторы из Индии, Ирака, Индонезии и т. д. Следует также обратиться в сам журнал-клон с требованием прекратить использовать название журнала и его ISSN. Рекомендуется также сообщить о факте похищения журнала авторам списков журналов-клонов.
- Если автор опубликовал статью в журнале-клон, а после обнаружения обмана захотел бы ту же самую статью направить в оригинальный журнал, то рекомендуется такую статью не отклонять по причине её присутствия в журнале-клон. Статья в журнале-клон не считается опубликованной.

РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ АВТОРОВ

На сегодняшний день десятки тысяч авторов стали жертвами журналов-мошенников. Как отметила автор, обманутая журналом-клоном, который был проиндексирован в Scopus: «Мы – учёные, а не группа следователей!»⁵. К сожалению, из-за распространения журналов-клонов и их возросшей роли в индексации в Scopus необходимо проявлять бдительность. Несколько реко-

⁵ Scimago Journal and Country Rank. URL: <https://www.scimagojr.com/journalsearch.php?q=21100208309&tip=sid&clean=0> (дата обращения: 03.08.2021).

мендаций помогут сориентироваться и отличить журнал-клон от настоящего журнала.

- Журналы-клоны, как правило, проводят агрессивную маркетинговую кампанию по привлечению статей в мошеннические журналы. Поэтому необходимо внимательно проверять такого рода письма. Следует также быть осторожным при публикации статьи через посреднические компании, они также могут быть обмануты или вообще быть звеном мошеннической цепи.
- Следует внимательно изучить сайт журнала. Должны насторожить мультидисциплинарность, несоответствие тематики публикуемых статей названию журнала, многочисленные грамматические ошибки на сайте и в статьях, фиктивный редакционный совет или вообще отсутствие информации о редакционном совете.
- Недавняя регистрация домена журнала при длительной истории выхода может быть одним из свидетельств мошеннического сайта. С помощью сервиса Whois (например, <https://www.whois.com/whois/>) можно установить дату регистрации домена и его владельца. Если домен зарегистрирован недавно и владелец анонимен, то это может быть признаком журнала-клона.
- Проверьте название и ISSN журнала на портале <https://portal.issn.org/>. Данный портал содержит информацию о зарегистрированных журналах, форме выхода, издателях, периодичности выхода. Сравните результаты поиска на портале с информацией на веб-сайте журнала. Если, например, указано, что журнал выходит только в печатной форме, а веб-сайт пропагандирует модель открытого доступа, то следует насторожиться. Или журнал, по данным портала ISSN, выходит два раза в год, а на веб-сайте 12 выпусков за год и много специальных выпусков, то, скорее всего, речь идёт о мошенническом журнале.
- Проверьте название журнала на наличие в известных списках журналов-клонов, а также изучите профиль журнала в Scimago. Очень часто авторы оставляют комментарии о том, что журнал похищен.
- Обратите внимание на средний срок рассмотрения статьи для публикации. Если он слишком короток, то, вероятно, журнал не обеспечивает качественного рецензирования, и это является косвенным свидетельством, что это журнал-хищник либо журнал-клон.
- Изучите процесс подачи статьи в журнал. Многие журналы-клоны и журналы-хищники просят прислать статью на адрес электронной почты, зарегистрированной на бесплатном сервисе (например, gmail или yahoo).
- К сожалению, на сегодняшний день индексация журнала в Scopus не является свидетельством оригинальности журнала, поскольку многие журналы-клоны проникают в международные базы цитирования. Список похищенных журналов, которые индексируют неавторизованный контент в Scopus, можно найти в опубликованном препринте [8].
- К сожалению, из-за индексирования статей из журналов-клонов в Scopus, Google Scholar, ResearchGate есть вероятность принять их

за публикации в легитимных журналах. На сегодняшний день есть свидетельства о цитированиях журналов-клонов в авторитетных изданиях [5; 15]. В этой связи при цитировании источников необходимо проверять оригинальность журнала [16].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Учёные испытывают колоссальное давление со стороны университетов, требующих публикационной активности сотрудников. Такая стратегия, которую за рубежом принято называть «Публикуйся или умри», сопровождается в том числе недобросовестными практиками со стороны журналов. Поиск быстрых публикаций в таких условиях вызывает рост теневого бизнеса, который предлагает опубликоваться без лишних хлопот. Этому способствуют также и развитие информационных технологий, которые упрощают похищение журналов, высокая прибыльность нечестного бизнеса, а также низкая вероятность обнаружения и наказания мошенников. Таким образом, ожидается, что рынок журналов-клонов будет только расти. В этой связи необходимо быть осторожными и понимать особенности журналов-клонов, чтобы избежать обмана мошенниками.

ЛИТЕРАТУРА (REFERENCES)

1. Dadkhah, M., Maliszewski, T. and Jasi, M. (2016). Characteristics of hijacked journals and predatory publishers: our observations in the academic world. *Trends in Pharmacological Sciences*. Vol. 37, no. 6. P. 415–418. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.tips.2016.04.002>.
2. Memon, A. (2019). Hijacked journals: A challenge unaddressed to the developing world. *Journal of the Pakistan Medical Association*. Vol. 69, no. 10. P. 1413–1415.
3. Jalalian, M. and Dadkhah, M. (2015). The full story of 90 hijacked journals from August 2011 to June 2015. *Geographica Pannonica*. Vol. 19, no. 2. P. 73–87. DOI: <https://doi.org/10.18421/GP19.02-06>.
4. Abalkina, A. (2021). Detecting a network of hijacked journals by its archive. *Scientometrics*. Vol. 126, no. 8. P. 7123–7148. DOI: <https://doi.org/10.1007/s11192-021-04056-0>.
5. Abalkina, A. (2021). How hijacked journals keep fooling one of the world's leading databases. *Retraction Watch*. <https://retractionwatch.com/2021/05/26/how-hijacked-journals-keep-fooling-one-of-the-worlds-leading-databases/> (accessed 06.08.2021).
6. Al-Amr, M. (2020). How did content from a hijacked journal end up in one of the world's most-used databases? *Retraction Watch*. September 1. URL: <https://retractionwatch.com/2020/09/01/how-did-content-from-a-hijacked-journal-end-up-in-one-of-the-worlds-most-used-databases/> (accessed 06.08.2021).
7. Khosravi, M. and Menon, V. (2019). Reliability of Hijacked Journal Detection Based on Scientometrics, Altmetric Tools and Web Informatics: A Case Report Using Google Scholar, Web of Science and Scopus. *TechRxiv*. DOI: 10.36227/techrxiv.11385849
8. Abalkina, A. (2021). Hijacked journals in Scopus. Preprint. *ResearchGate*. DOI: 10.13140/RG.2.2.21135.92328.

9. Abalkina, A. (2020). The case of the stolen journal. *Retraction Watch*. July 7. URL: <https://retractionwatch.com/2020/07/07/the-case-of-the-stolen-journal/> (accessed 06.08.2021).
10. Butler, D. (2013). Sham journals scam authors. *Nature*. Vol. 495. P. 421–422. DOI: <https://doi.org/10.1038/495421a>.
11. Dony, C., Raskinet, M., Renaville, F., Simon, S. and Thirion, P. (2020). How reliable and useful is Cabell's blacklist? A Data-Driven Analysis. *LIBER Quarterly*. Vol. 30. P. 1–38. DOI: <https://doi.org/10.18352/lq.10339>.
12. Dadkhah, M., Maliszewski, T. and Teixeira da Silva, J. A. (2016). Hijacked journals, hijacked web-sites, journal phishing, misleading metrics, and predatory publishing: actual and potential threats to academic integrity and publishing ethics. *Forensic Science Medicine and Pathology*. Vol. 12. P. 353–362. DOI: <https://doi.org/10.1007/s12024-016-9785-x>.
13. Bohannon, J. (2015). How to hijack a journal. *Science*. Vol. 350 (6263). P. 903–905. DOI: <https://doi.org/10.1126/science.aad7463>.
14. Dadkhah M., Seno S. and Borchardt G. (2017). Current and potential cyber attacks on medical journals; guidelines for improving security. *European Journal of Internal Medicine*. Vol. 38. P. 25–29. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.ejim.2016.11.014>.
15. Moussa, S. (2021). A “Trojan horse” in the reference lists: Citations to a hijacked journal in SSCI-indexed marketing journals. *The Journal of Academic Librarianship*. Vol. 47, is. 5. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.acalib.2021.102388>.
16. Moussa, S. (2021). Journal hijacking: Challenges and potential solutions. *Learned Publishing*. DOI: <https://doi.org/10.1002/leap.1412>.

Статья поступила в редакцию 01.07.2021.

Одобрена после рецензирования 02.08.2021. Принята к публикации 05.08.2021.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Абалкина Анна Александровна e-mail: abalkina@gmail.com

Кандидат экономических наук, PhD, научный сотрудник, Свободный университет Берлина, Берлин, Германия

Orcid Id: 0000-0003-1469-4907

Scopus Author Id: 57219571200

Web of Science ResearcherID: ABE-1234-2020

DOI: 10.19181/smtp.2021.3.3.9

HOW TO AVOID HIJACKED JOURNALS? RECOMMENDATIONS FOR JOURNALS AND AUTHORS

Anna A. Abalkina¹

¹Free University of Berlin, Berlin, Germany

Abstract. This paper reviews the proliferation of hijacked journals in scientific communication. Hijacked journals mimic genuine journals, deceive potential authors, use more sophisticated methods of fraud and compromise the content and information of legitimate journals in international and national scientometric databases. The lists of hijacked journals are not replenished regularly and this creates a challenge to the international and Russian academic community. In order to warn authors and journals, this paper reviews the characteristics of hijacked journals and presents recommendations on how to avoid fake journals.

Keywords: hijacked journals, publication ethics, cyber fraud

For citation: Abalkina, A. A. (2021). How to Avoid Hijacked Journals? Recommendations for Journals and Authors. *Science Management: Theory and Practice*. Vol. 3, no. 3. P. 183–192. DOI: 10.19181/smtp.2021.3.3.9

*The article was submitted on 01.07.2021.
Approved after reviewing 02.08.2021. Accepted for publication 05.08.2021.*

INFORMATION ABOUT AUTHOR

Abalkina Anna e-mail: abalkina@gmail.com

PhD, research fellow, Free University of Berlin, Berlin, Germany

Orcid Id: 0000-0003-1469-4907

Scopus Author Id: 57219571200

Web of Science ResearcherID: ABE-1234-2020