

ВОЗМОЖНО ЛИ РАЗВИТИЕ НАУКИ БЕЗ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА?

**Рецензия на доклад РСМД «Новые
горизонты научной дипломатии в России»**

DOI: 10.19181/smtp.2021.3.1.14

Малахов Вадим Александрович¹

¹ Институт истории естествознания
и техники им. С. И. Вавилова РАН,
Москва, Россия

АННОТАЦИЯ

Рецензия посвящена анализу доклада Российского совета по международным делам «Новые горизонты научной дипломатии в России». Опубликованный в декабре 2020 г. доклад посвящён проблемам и перспективам развития научной дипломатии в России. В докладе представлен анализ опыта использования научной дипломатии в западных странах (США, Великобритания и Франция), представлено обобщение отечественного опыта в данной области. Учитывая слабую изученность феномена научной дипломатии в России, авторы доклада дают подробный обзор положения в России и мире, аргументированно обнажают недостатки политики в данной области и, основываясь на анализе мирового опыта, предлагают набор рекомендаций по развитию научной дипломатии в современной России. В то же время доклад содержит ряд пробелов, которые требуют более глубокого анализа. Так, в нём отсутствует анализ опыта развивающихся стран, таких как Китай или Индия; недостаточно изучена роль такого органа государственной власти, как Министерство науки и высшего образования, в реализации научной дипломатии в России, некоторые из предложений авторов по развитию научной дипломатии выглядят недостаточно аргументированно.

КЛЮЧЕВЫЕ СЛОВА:

научная дипломатия, международное научно-техническое сотрудничество, научная политика, Российский совет по международным делам

ДЛЯ ЦИТИРОВАНИЯ:

Малахов В. А. Возможно ли развитие науки без международного сотрудничества? Рецензия на доклад РСМД «Новые горизонты научной дипломатии в России» // Управление наукой: теория и практика. 2021. Т. 3, № 1. С. 235–241.

DOI: 10.19181/sntp.2021.3.1.14

Российский совет по международным делам (РСМД) – это один из ведущих российских «мозговых центров» в области международных отношений. Совет регулярно выпускает аналитические доклады, посвящённые различным аспектам международной политики, в том числе в области науки, высшего образования и международного научно-технического сотрудничества. Для экспертного сообщества в области научной политики интерес представляет один из последних докладов РСМД – «Новые горизонты научной дипломатии в России» [1], который посвящён феномену научной дипломатии. В докладе на основе анализа моделей и институциональных рамок научной дипломатии в России и за рубежом, а также примеров использования научной дипломатии для решения глобальных внешнеполитических задач в прошлом авторы дают целый ряд рекомендаций по развитию научной дипломатии в России. Поднятая в докладе проблема чрезвычайно актуальна сегодня, когда в условиях непростой геополитической ситуации и глобальной пандемии остро встала необходимость международного сотрудничества в области науки и дипломатии для преодоления существующего кризиса.

Надо сказать, что, несмотря на ту роль, которую научная дипломатия играла в истории России и СССР¹, изучение проблем, связанных с её реализацией, в отечественной научной литературе началось сравнительно недавно. Государственная политика Российской Федерации в данной области весьма не согласована и противоречива (достаточно вспомнить нашумевший и вскоре дезавуированный приказ Минобрнауки России 2019 г., введивший многочисленные ограничения на взаимодействие с иностранными учёными для сотрудников российских научных организаций [2]), что связано с отсутствием единого центра, отвечающего за выработку государственной политики в данной области.

Первый раздел доклада посвящён постановке проблемы и описанию роли научной дипломатии в современных условиях пандемии. Авторы верно отмечают, что сегодня данное понятие включает в себя очень разные формы взаимодействия между государствами и учёными, поэтому универсальное определение научной дипломатии видится затруднительным, а модели реализации научной дипломатии различаются от страны к стране. Далее в докладе представлен глубокий и разносторонний анализ зарубежного опыта в области научной дипломатии на примере западных стран: США, Великобритании и Франции, в то же время, на наш взгляд, в данном разделе не хватает анализа опыта азиатских стран, в первую очередь такого быстрорастущего научного гиганта, как Китай. Между тем, опыт Китая как развивающейся страны, вынужденной «догонять» мировых лидеров, был бы интересен для России. В частности, интерес представляет опыт взаимодействия Китая с научными диаспорами за рубежом. Определённые уроки можно было бы извлечь из

¹ Так, в качестве одного из актуальных примеров реализации научной дипломатии в прошлом авторы доклада описывают «дипломатию вакцин», заключавшуюся в совместных инициативах США и СССР по разработке, испытанию и поставке жизненно важных вакцин.

анализа политики в данной области и других стран БРИКС: Индии, ЮАР, Бразилии.

Отдельный раздел доклада посвящён анализу состояния научной дипломатии в России. В разделе приведён обзор отечественных научных исследований в области научной дипломатии, проведён анализ институциональных рамок научной дипломатии в России, выявлены её основные субъекты (как со стороны государственной власти, так и со стороны научного сообщества), проанализированы основные целеполагающие нормативно-правовые акты. Стоит согласиться с выводом авторов доклада о том, что в настоящее время научная дипломатия используется не в полной мере как в рамках международного научно-технического сотрудничества, так и на уровне внешнеполитической стратегии.

К минусам данного раздела стоит отнести отсутствие анализа деятельности Рабочей группы по взаимодействию с российской научной диаспорой при Минобрнауки России (далее – Рабочая группа). Хотя в докладе указано, что взаимодействие с русскоязычной научной диаспорой является одним из важных аспектов научной дипломатии, и критикуется недостаточная активность в данном направлении со стороны Россотрудничества, Рабочая группа в документе не упоминается. Между тем, Рабочая группа является важной площадкой, где учёные-соотечественники и представители власти обсуждают проблемы сотрудничества и вырабатывают совместные решения [3]. Всего с начала 2016 г. состоялось пять заседаний Рабочей группы. Участие в некоторых её заседаниях принимали не только учёные-соотечественники, представители российского экспертного сообщества и чиновники Минобрнауки России, но и представители Россотрудничества. В целом, анализируя деятельность органов государственной власти, определяющих российскую политику в области научной дипломатии, авторы доклада уделяют недостаточно внимания деятельности Минобрнауки России, концентрируя внимание на МИД и Россотрудничестве.

Другим недостатком доклада можно считать отсутствие глубокого анализа деятельности таких международных межправительственных научных организаций, как Объединённый институт ядерных исследований (ОИЯИ, г. Дубна). Представляется, что для России данный пример очень важен, и без анализа деятельности ОИЯИ и его роли в российской научной дипломатии доклад РСМД выглядит неполным. Помимо ОИЯИ, Россия в том или ином формате является участником целого ряда других крупных международных научных организаций – так, Россия имеет статус наблюдателя в Европейской организации по ядерным исследованиям (ЦЕРН).

Рекомендации по развитию научной дипломатии, представленные в докладе, аргументированы и представляют интерес для лиц, отвечающих за формирование политики России в данной сфере. Среди предложений, разработанных авторами доклада, стоит отметить такие меры, как создание профильных подразделений в МИД и Россотрудничестве, на регулярной основе курирующих тематику научной дипломатии; внедрение аппаратов научных атташе в рамках загранпредставительств указанных органов для активизации работы с «научными диаспорами» и пр. Однако, как было от-

мечено выше, авторы уделили недостаточно внимания анализу опыта взаимодействия Минобрнауки России с научной диаспорой. Учитывая позитивный опыт деятельности Рабочей группы, можно было бы рекомендовать дальнейшее использование данной площадки для решения задач научной дипломатии и более активное привлечение к диалогу представителей других заинтересованных ведомств – МИД и Россотрудничества.

Рекомендации по поддержке фундаментальных исследований в области научной дипломатии и созданию специальных конкурсов РНФ и РФФИ в данной сфере интересны, но недостаточно аргументированы. Не вполне понятно, нужно ли создавать отдельные конкурсные линейки, посвящённые научной дипломатии, или достаточно поддерживать подобные проекты в рамках более широких конкурсов в области международных отношений. В докладе не хватает анализа иностранного опыта по поддержке подобных исследований (существуют ли подобные конкурсные линейки у зарубежных научных фондов?). Например, стоило бы провести анализ таких поддерживаемых в рамках программы «Горизонт-2020» инициатив Евросоюза по развитию исследований в области научной дипломатии, как El-CSID, InsSciDE и S4D4C [4].

Несмотря на указанные недостатки, доклад «Новые горизонты научной дипломатии в России», безусловно, представляет собой важную ступень в развитии исследований в области научной дипломатии в России. Доклад содержит глубокий анализ положения в России и мире, аргументированно обнажает недостатки российской политики в данной области и содержит практические рекомендации по улучшению ситуации.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Новые горизонты научной дипломатии в России: Доклад № 63/2020 / Г. А. Краснова; Р. О. Райнхардт ; О. И. Шакиров ; Д. Б. Соловьёв ; Российский совет по международным делам. Москва : НП РСМД, 2020. 42 с.
2. Фрадков, А. Л. Иностранец? Снимай часы! Открытое письмо министру науки и высшего образования Российской Федерации М. М. Котюкову // Троицкий Вариант – Наука. 2019. № 285. С. 2.
3. Юревич, М. А. Мировой опыт взаимодействия с учёными-соотечественниками: уроки для России / М. А. Юревич, В. А. Малахов, Д. С. Аушкап // Вестник Российской академии наук. 2019. Т. 89. №. 7. С. 688–698.
4. The European Science Diplomacy Cluster : [сайт]. URL: <https://www.science-diplomacy.eu/> (дата обращения: 25.01.2021).

Статья поступила в редакцию 26.01.2021. Принята к публикации 29.01.2021.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Малахов Вадим Александрович yasonbh@mail.ru

Кандидат исторических наук, старший научный сотрудник, Институт истории естествознания и техники им. С. И. Вавилова РАН, Москва, Россия

IS IT POSSIBLE TO DEVELOP SCIENCE WITHOUT INTERNATIONAL COOPERATION?

Review of the RIAC report “Novye gorizonty nauchnoi diplomatii v Rossii” [New Horizons of Science Diplomacy in Russia]

DOI: 10.19181/smtp.2021.3.1.14

Vadim A. Malakhov¹

¹ S. I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology of the RAS, Moscow, Russian Federation

Abstract. The review is devoted to the analysis of the report of the Russian International Affairs Council “New Horizons for Science Diplomacy in Russia”. Published in December 2020, the report focuses on the problems and prospects of development of science diplomacy in Russia. The report presents an analysis of the experience of using science diplomacy in Western countries (the USA, Great Britain and France), and presents a summary of domestic experience in this area. Given the poor study of the phenomenon of science diplomacy in Russia, the authors of the report provide a detailed overview of the situation in Russia and the world, expose the shortcomings of policy in this area with arguments, and, based on an analysis of global experience, offer a set of recommendations for the development of science diplomacy in modern Russia. At the same time, the report contains a number of gaps that require deeper analysis. Thus, there is no analysis of the experience of developing countries, such as China or India; the role of such a public authority as the Ministry of Science and Higher Education of the Russian Federation in the implementation of science diplomacy in Russia is not studied enough; some of the authors’ proposals on the development of science diplomacy do not look well-reasoned.

Keywords: science diplomacy, international science and technology cooperation, science policy, Russian Council on International Affairs

For citation: Malakhov, V. A. (2021). Is it possible to develop science without international cooperation? Review of the RIAC report “Novye gorizonty nauchnoi diplomatii v Rossii” [New Horizons of Science Diplomacy in Russia]. *Science Management: Theory and Practice*. Vol. 3, no. 1. Pp. 235–241.

DOI: 10.19181/smtp.2021.3.1.14

REFERENCES:

1. *Novye gorizonty nauchnoi diplomatii v Rossii: Doklad № 63/2020* [New horizons of science diplomacy in Russia: Report No. 63/2020]. (2020). G. A. Krasnova, R. O. Rainhardt, O. I. Shakirov, D. B. Solov'ev. Russian International Affairs Council. Moscow: NP RCMD. 42 p. (In Russ.).
2. Fradkov, A. L. (2019). Inostranets? Snimai chasy! Otkrytoe pis'mo ministru nauki i vysshego obrazovaniya Rossiiskoi Federatsii M. M. Kotyukovu [A foreigner? Take off your watch! Open letter to the Minister of Science and Higher Education of the Russian Federation M. M. Kotyukov]. *Troitskii variant -Nauka*. No. 285. P. 2. (In Russ.).
3. Yurevich, M. A., Malakhov, V. A. and Aushkap, D. S. (2019). Mirovoi opyt vzaimodeistviya s uchenymi-sootchestvennikami: uroki dlya Rossii [World experience of interaction with fellow scientists: lessons for Russia]. *Vestnik Rossiiskoi akademii nauk*. Vol. 89. No. 7. Pp. 688–698. (In Russ.).
4. *The European Science Diplomacy Cluster*. URL: <https://www.science-diplomacy.eu/> (accessed 25.01.2021).

The article was submitted on 26.01.2021. Accepted on 29.01.2021.

INFORMATION ABOUT AUTHOR

Malahov Vadim yasonbh@mail.ru

Candidate of historical sciences, senior researcher, S. I. Vavilov Institute for the History of Science and Technology of the RAS, Moscow, Russian Federation